tribuna popular

Órgano del Comité Central
del Partido Comunista de Venezuela

19 de ABRIL
al 9 de MAYO de 2013

Nº 219 / Año LXVI / XI Época

Precio: **BsF. 5,00**

¡EL SOCIALISMO SIGUE SIENDO LA ESPERANZA DE LOS PUEBLOS!

PUEBLO ALERTA, CONSCIENTE Y MOVILIZADO

CON LAS PROVOCACIONES Y LOS PLANES DE CONFRONTACIÓN SE LE TERMINÓ DE CAER LA CARETA SEUDO-DEMOCRÁTICA A LA DERECHA PROIMPERIALISTA Y A SU EX-CANDIDATO

Págs. 3 y 5

PROTEGER EL PODER ADQUISITIVO

Deben implementarse medidas compensatorias frente al actual impacto negativo en el salario real de los trabajadores, por lo que se ha propuesto que el aumento anunciado no sea fraccionado.

Pág. 4

POR UN FRENTE UNITARIO DE LUCHA

Hay que adelantar una política de unidad de acción y unidad programática del movimiento obrero y sindical clasista, con objetivos reivindicativos y por la conquistar del Poder.

Pág. 9

UNIFICACIÓN DE CONTRATO COLECTIVO

Este es uno de los retos de la nueva dirigencia de FETRAELEC que será electa el 25 de Abril, además de impulsar la adecuación de Corpoelec a las necesidades de desarrollo del país.

Pág. 4

ACTITUD DILATORIA DE INSPECTORÍA

En connivencia con la patronal la dependencia del Mintrass en Aragua ha impedido la constitución del Sindicato de trabajadores de la empresa Plumrose, violando la Constitución y la LOTTT.

Pág. 7

Vladimir Ilich Ulianov, LENIN

Por: Enrique García Rojas. Especial para Tribuna Popular.

El camarada Lenin, el gran líder revolucionario ruso, principal dirigente de la Revolución de Octubre, comunista, nació el 22 de abril de 1870 (según el calendario gregoriano, 10 de abril según el juliano), en Simbirsk, Rusia.

Continuador de la obra de Marx y Engels, fue el impulsor de los fundamentos que sirvieron y sirven de base a los Partidos Comunistas, y en su caso al del bolchevismo ruso y luego al de la Unión Soviética.

Fue el creador de una combinación teórica y práctica basada en el marxismo y adaptada a la situación política y económica de Rusia a comienzos del siglo pasado. Utilizó como herramienta intelectual la teoría marxista y se incorporó a la lucha política.

Lenin, precisó los rasgos generales de dos fases del desarrollo de la sociedad humana en el camino de la superación revolucionaria del sistema capitalista: el Socialismo, como fase inicial, y el Comunismo, como fase superior. Mostró las características que existen en uno y en otro, que según sus apreciaciones está determinada por el desarrollo de las fuerzas productivas, la riqueza política y económica de la sociedad, y por la preparación cultural de su clase trabajadora.

En cuanto a las tareas que comprometen al Socialismo, Lenin indicaba: la necesaria electrificación del país, organización de la industria, la agricultura y el transporte sobre la base técnica de la gran industria moderna. Consideraba Lenin que la productividad en el trabajo es lo más importante para la victoria del Socialismo y a esta condición podría llegarse aprovechando el entusiasmo revolucionario; reveló el valor de la emulación socialista como gran recurso para incorporar a los trabajadores a la edificación de la nueva sociedad.

Nuestro camarada desentrañó las características del imperialismo, sentó las bases de la doctrina sobre la crisis general del capitalismo y expresó su análisis científico en su obra ***El imperialismo, fase superior del capitalismo*** (1916). Manifestó que los monopolios constituyen el soporte del imperialismo y que éste es: parasitario o en descomposición, acaparador y agonizante, de ahí que el imperialismo sea la antesala de la revolución socialista.

El legado de Lenin constituye para las y los comunistas uno de los fundamentos para la transformación revolucionaria de la sociedad, y se reconoce universalmente esta guía política y de acción como marxismo-leninismo, siendo por su desempeño relevante y con pleno derecho, la teoría revolucionaria de la clase obrera.

«¡La crisis está madura! ¡Contemporizar se convierte en un crimen! ¡Hay que realizar inmediatamente la revolución y tomar el poder, de lo contrario todo se habrá perdido!», V.I. Lenin, en octubre de 1917.

Juventud unida contra el imperialismo

Tribuna Popular.- «Juventud unida en contra del imperialismo, por la paz, la solidaridad y las transformaciones sociales», es la consigna con la que se ha realizado el llamamiento a las organizaciones juveniles progresistas, democráticas y antiimperialistas para impulsar las actividades políticas, organizativas e ideológicas con miras al 18º Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, a realizarse del 7 al 13 de diciembre en Quito, Ecuador.

Juan Francisco Torres, Secretario General de la Juventud Comunista del Ecuador (JCE), quien coordina el Comité Preparatorio del país anfitrión, informó que la Primera Reunión Preparatoria Internacional fue organizada por la Federación Mundial de Juventudes Democráticas (FMJD), en la que participó cerca de un centenar de delegados de 40 organizaciones juveniles y estudiantiles del mundo, el pasado 26 y 27 de marzo, en Sudáfrica, que fue sede de la anterior edición de los Festivales en diciembre de 2010.

En esta reunión, además de la consigna, sede y fecha, se aprobaron igualmente el logotipo, las líneas generales de discusión, el Llamamiento y las próximas citas preparatorias, en junio en España y en septiembre en la India.

José Briceño, Secretario de Asuntos Internacionales de la Juventud Comunista de Venezuela (JCV) y Presidente del Comité Nacional Preparatorio (CNP) para el 18º Festival Mundial, resaltó la importancia de que por cuarta vez se realice en un país latinoamericano y caribeño, pues en 11ª en 1978 y la 14ª en 1997 se llevaron a cabo en Cuba y la 16ª en 2005 en Venezuela.

Briceño puntualizó la importancia de lo señalado en el *Llamamiento* cuando expresa que «La resistencia y la lucha antiimperialista de la juventud y los estudiantes a nivel internacional es la llama que ilumina y guía el Movimiento de los Festivales desde 1947. Durante 65 años y en 17 Festivales, la juventud del mundo ha unido su voz y su lucha contra el fascismo, las dictaduras, los regímenes antidemocráticos, el colonialismo, la guerra, la ocupación, la discriminación; y exigió la paz, la libertad, la solidaridad, la igualdad y el derrocamiento del imperialismo.»

En este contexto, Briceño enfatizó que las cerca de 30 organizaciones que en Venezuela constituyen el CNP se guiarán en el accionar preparatorio por los principios señalados en el *Llamamiento*, referente a que «Hoy más que nunca, es necesario para la juventud que su lucha sea identificada con la lucha de los trabajadores y los pueblos; para intensificar la lucha para derrocar al capitalismo y su fase superior de desarrollo, el imperialismo y construir el mundo nuevo, de paz, igualdad, solidaridad, amistad y transformación social revolucionaria, donde la riqueza creada por el trabajo de los pueblos pertenezca a las personas y beneficie a sus necesidades.»

El *Llamamiento* íntegro se encuentra la página *www.tribuna-popular.org*

tribuna popular

Fundado el 17 de FEBRERO de 1948.
Premio Nacional de Periodismo 2002.

DIRECTOR-FUNDADOR: Gustavo Machado M. (1898-1983) / DIRECTOR: Carlos Aquino G. / EDITOR: Oscar Peña / ADMINISTRACIÓN: Zenaida Marrero
CONSEJO DE REDACCIÓN: Jerónimo Carrera, Oscar Figuera, Pedro Eusse. / COLABORADORES: Luis Rojas, Modaira Rubio, Francisco Guacarán, Josmel Mesa, Fernando Arribas, Enrique García Rojas, Manuel Sutherland, Paúl Seijas, Wladimir Abreu, Mikel Koba, Alonso David Ojeda, Frank Tovar Z, Neirlay Andrade.
DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO: Fondo Editorial Tribuna Popular / DISTRIBUCIÓN: Antonio Gutiérrez, José Rodríguez, Osman Pacheco.
DIRECCIÓN: Calle Jesús Faría, Esq. de San Pedro a San Francisquito. Edif. Cantaclaro, PB. Parroquia San Juan, Caracas. República Bolivariana de Venezuela
TELEFAX: +58 212 395.56.96 - 481.97.37 / SITIOS WEB: www.Tribuna-Popular.org www.pcv-venezuela.org
REDACCIÓN: tribunapopular70@cantv.net / PUBLICIDAD Y COMERCIALIZACIÓN: publicidadtp@gmail.com
CUENTA CORRIENTE: 0102 0471 2600 0106 7880 Banco de Venezuela, a nombre de: Tribuna Popular / DEPÓSITO LEGAL: PP760472

EDITORIAL

CONNOTACIÓN Y CONTENIDO DE ESTE 1º de MAYO

La conmemoración en Venezuela este año del Día Internacional de lucha de la clase obrera tiene una **connotación** y un **contenido** cualitativamente diferente al de otros años.

Esto no tiene que ver únicamente con la cercanía de las elecciones presidenciales y las características de la victoria que el pueblo logró frente a la derecha pro-imperialista el pasado 14 de abril, sino más con el conjunto de **retos** de las fuerzas antiimperialistas, de las **amenazas** que enfrenta el proceso revolucionario, y de las **tareas** de las organizaciones que tienen verdaderamente un objetivo socialista.

La **connotación** de este 1º de Mayo está dada por la reafirmación de que la clase obrera debe ser la vanguardia y fuerza principal de la amplia alianza de factores políticos, económicos y sociales que protagonizará la revolución de la que emergerá un Estado Democrático-Popular Revolucionario.

El **contenido** de este 1º de Mayo está dado por el objetivo fundamental de producir una consistente y acelerada acumulación de fuerzas del movimiento obrero y popular, que forje una nueva correlación de fuerzas para la profundización del actual proceso de cambios, para quebrar revolucionariamente la columna vertebral del sistema capitalista en la perspectiva de la edificación del Socialismo.

Allí se condensa lo cualitativamente diferente de este 1º de Mayo; y se expresa en los **retos** para lograr articular la expresión orgánica de la alianza antiimperialista como instancia política unitaria, no restringida al ámbito electoral, con dirección colectiva, que estimule y promueva la discusión política de fondo, y se caracterice por una dinámica que respete la diversidad y favorezca la participación.

Se expresa también en las **amenazas** de que la fase del proceso revolucionario, iniciada en 1999, tome un rumbo con discursos y títulos de «socialismo» pero con esencia reformista –muy al estilo de los gobiernos de Partidos «Socialistas» en Chile, España, Portugal, Grecia o Francia–, teniendo como referencia el denominado «Estado de bienestar» y concepciones filosóficas idealistas.

Y, se expresa igualmente en las **tareas** del trabajo que claramente puso sobre el tapete el 14º Congreso del PCV (agosto 2011) de *«resolver tres aspectos indispensables para que la clase obrera y el pueblo trabajador asuman un papel efectivamente revolucionario: conciencia, organización y unidad.*

Conciencia de clase, para asumir la lucha de clases como determinante de los cambios revolucionarios y a la clase obrera como sujeto histórico de la revolución socialista (…).

Organización y unidad del movimiento obrero y popular, con independencia de clase, para la lucha social y política revolucionaria por la construcción de un nuevo Estado Democrático-Popular Revolucionario, basado en el Poder Popular, y el establecimiento de relaciones socialistas de producción. (…) *de allí la importancia de derrotar la pretensión de colocar a las organizaciones de masas bajo el control de la burocracia estatal y de las tendencias que hegemonizan el proceso.»*

Por eso –en este contexto, en este momento– lo que corresponde es que los sectores y organizaciones revolucionarias asumamos las labores políticas y de masas, ideológicas y organizativas, con base en una de las fundamentales características de la actual fase del proceso revolucionario venezolano: *«la existencia de* (…) *condiciones propicias para abrir cauces a la perspectiva socialista en dependencia de que construyamos una nueva correlación de fuerzas favorable a la clase obrera y al pueblo trabajador en general.»*

¡Esa es la bandera que levanta con fuerza este 1º de Mayo el movimiento obrero y sindical clasista revolucionario, y que no será arriada!

¡Está en juego todo lo que se ha avanzado en estos 14 años y, más importante, la posibilidad de su profundización revolucionaria!

Nota: la tercera entrega de la serie de Editoriales titulados «El fantasma del comunismo y las medias tintas» correspondía ser publicado en el pasado número de TP, pero se decidió publicarlo en fecha posterior cuando los grados de emotividad no afecten tanto su lectura y sirva más para el debate.

PCV alerta que la derecha intenta crear un cuadro que nos conduzca a una Guerra Civil

RECHAZAR PROVOCACIONES Y PLANES DE CONFRONTACIÓN

Tribuna Popular.- La derecha fascista nacional e internacional, junto al imperialismo, intentan ponerle una emboscada al pueblo y al proceso democrático venezolano para crear un cuadro de inestabilidad que nos conduzca a una Guerra Civil, por lo que el pueblo debe estar alerta y movilizado organizada y conscientemente.

Así lo señaló el Buró Político del Partido Comunista de Venezuela (PCV) al momento de analizar la masiva y pacífica jornada electoral vivida el pasado 14 de abril.

Oscar Figuera, Secretario General del PCV, expresó el rotundo rechazo de las fuerzas de la paz y el progreso a la actitud asumida por la derecha pro-imperialista de no reconocer los resultados de las elecciones presidenciales en las que más del 50% de los votantes eligió a Nicolás Maduro para el periodo 2013-2019.

«Queremos denunciar a Ramón Guillermo Aveledo, al excandidato de la derecha, y a todo ese equipo, que intentan ponerle una emboscada a nuestro pueblo y al proceso venezolano, de la misma forma como lo iniciaron en diciembre de 2001 con un discurso de 'desobediencia' ante las Leyes de la Habilitante, acciones que desembocaron en el Golpe de abril del 2002, y son los mismos actores y los mismos intereses, que posteriormente impulsaron el sabotaje petrolero y económico de diciembre de 2002, enero, febrero y marzo de 2003", señaló Figuera.

Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela (PCV)

Para el PCV es importante que el pueblo venezolano no pierda de vista el carácter seudodemocrático, el talante golpista y desestabilizador de quienes se muestran como dirigentes de la oposición.

«Eso lo vemos en el hecho de que el ex-candidato derechista no acepta reconocer el resultado emanado de las votaciones, aun cuando saben que los datos dados por el CNE reflejan fielmente la expresión de la voluntad popular; e incluso, Aveledo, unas horas antes del anuncio de los resultados, conminó a que 'el comando oficialista cumpla su palabra y reconozca el resultado', pero ellos son los que no lo reconocen», enfatizó el dirigente comunista.

Además, señala Figuera que «ya el 54% de las urnas fueron auditadas el propio domingo 14 de abril y el resultado coincide plenamente con las actas, y todo esto ha sido avalado por los testigos de la oposición, entonces ¿qué esperan conseguir en el otro 46%?», aunque manifestó están a favor de la revisión de todas las papeletas para fortalecer más la credibilidad en los resultados.

La tolda del Gallo Rojo denunció que la derecha pro-imperialista procura «crear condiciones que permitan poner al país en una confrontación fratricida y para ello cuentan con el imperialismo norteamericano y con los núcleos paramilitares que han sembrado en nuestro país».

El PCV hizo un llamado a quienes votaron por Nicolás Maduro y por la oposición «a que actuemos con la madurez política que demanda el momento, rechazando cualquier tipo de provocación y plan que esté dirigido a producir un cuadro de confrontación, desestabilización y crisis general que haga ingobernable la sociedad venezolana».

Finalmente, Figuera informó que frente a los peligros del momento «alertamos a nuestros cuadros dirigentes de todo el país a permanecer alerta y activados, para impedir las actuaciones contrarrevolucionarias, reaccionarias, antipatrióticas y al servicio del imperialismo».

El PCV plantea medidas compensatorias ante el impacto negativo en el salario real

PROTEGER EL PODER ADQUISITIVO DEL PUEBLO

Tribuna Popular.- El pasado 9 de abril, en el marco de un masivo acto con trabajadores, el Presidente de la República, Nicolás Maduro, anunció un «aumento salarial por tramos», el cual se aplicaría en mayo con un 20%, en septiembre con un 10% sobre lo ya aumentado, y en noviembre un aumento de entre 5% y 10% adicional, de acuerdo al comportamiento de la inflación.

Con referencia al actual salario mínimo, el promedio global del aumento sería de entre el 38% y el 45%.

Luego del anuncio gubernamental de diversas medidas económicas, entre las que resalta el ajuste de la tasa oficial cambiaria, pasando de 4,30 a 6,30 US$, el Partido Comunista de Venezuela (PCV) expresó que tenía la certeza de que habría un impacto negativo en el salario real de las y los trabajadores, por lo que debían implementarse medidas compensatorias, algunas de aplicación inmediata y otras de carácter estructural.

Pedro Eusse, Miembro del Buró Político y Secretario Nacional para el Movimiento Obrero y Sindical del PCV, resaltó que desde ese momento afirmaron que era imprescindible un incremento del salario mínimo, que compensase el índice inflacionario, y, a partir de ese referente, un incremento porcentual diferenciado según escala de salarios.

En este sentido, Eusse manifestó la importancia de que se esté continuando la política del gobierno nacional, iniciada por el Presidente Chávez, de realizar ajustes salariales cada año, pero que los mismos no deben ser fraccionados por cuando de esta manera son inmediatamente consumidos por la inflación.

Por ello, el dirigente comunista señaló la importancia de que el gobierno encabezado por el Presidente Maduro aplique el incremento del salario mínimo del 38% a 45% de manera inmediata a partir de mayo, y que para las demás escalas salariales se aplique un porcentaje progresivamente decreciente, asumiendo para finales de año un nuevo incremento con base en la proyección inflacionaria.

El también diputado suplente por el PCV ante la Asamblea Nacional, expresó un conjunto de propuestas que cuentan con el apoyo del movimiento obrero y sindical clasista revolucionario, dirigidas a fortalecer y proteger el poder adquisitivo del pueblo trabajador.

Eusse resaltó que debe fortalecerse y desarrollarse un mayor control de precios, estructuras de costos y tasas de ganancia, con participación efectiva de las comunidades, los consumidores y los trabajadores, lo cual está previsto entre los aspectos positivos de la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras (LOTTT).

Asimismo, Eusse fue enfático al señalar que las instituciones del Estado nacional deben facilitar las discusiones de las Convenciones Colectivas, por lo que debe canalizarse lo conducente a los procesos electorales para legalizar las direcciones Sindicales, mientras se aplican reformas legales que le regresen la autonomía de estos procesos a las organizaciones sindicales, para evitar que se les siga chantajeando y presionando para la discusión de las Convenciones Colectivas y la representación legítima de los trabajadores.

Estructuralmente, los comunistas insisten en la necesidad de una reforma progresista del régimen tributario, con incremento de la tasa del Impuesto sobre la Renta (ISLR) a las grandes compañías y sectores de mayores ingresos, y paulatina eliminación del IVA.

Igualmente, ratifican la necesidad de la nacionalización de la banca, monopolio estatal del comercio exterior, la centralización de las importaciones, y un plan de industrialización con un nuevo modelo de gestión bajo Control Obrero.

La unificación del contrato colectivo será el reto de la nueva dirigencia de FETRAELEC

TP/Nerlay Andrade.- El próximo jueves 25 de abril, 28 mil trabajadores están llamados a elegir a los dirigentes sindicales de la Federación de Trabajadores de la Industria Eléctrica (FETRAELEC), que constituyen las terceras elecciones directas desde que el comandante Hugo Chávez planteó la renovación del movimiento sindical y se unificó el sector.

El actual presidente de FETRAELEC y candidato a la reelección, Ángel Navas, ha visualizado dos grandes retos para este nuevo periodo: completar un contrato colectivo único y adecuar la Corporación Eléctrica de Venezuela (CORPOELEC) a las necesidades de desarrollo del país.

Tras un año y medio de discusiones, recordó Navas en una entrevista ofrecida a *Tribuna Popular*, se recogieron cerca de 700 cláusulas en todo el país con el objetivo de ser llevadas a un solo documento.

FETRAELEC
Federación de Trabajadores de la Industria Eléctrica de Venezuela

Actualmente, 14 empresas cuentan con beneficios laborales distintos, entre ellos en el área de salud y régimen de jubilación.

La consolidación de CORPOELEC también es crucial para el avance del sector, precisó el dirigente sindical.

«Todavía no hay una estructura de empresa que sea la estructura revolucionaria; una estructura que se adapte a las necesidades de desarrollo que se están viviendo en el país», resaltó Navas al momento que expresa sobre aspectos técnicos que «se han hecho grandes inversiones en el área de generación y en otras que son parte del sistema, como trasmisión, muy poca inversión».

Las próximas elecciones de FETRAELEC han sido antecedidas por denuncias de su directiva de intentos desde las filas de CORPOELEC de frenar el avance de la plancha liderada por Navas que, hasta marzo de este año, había ganado ocho de las nueve votaciones regionales.

Sólo en Aragua la propuesta del »Frente Socialista» logró victoria, sin embargo, los resultados han sido impugnados por la presunta falsificación de firmas.

A finales de 2012, Navas lideró la ofensiva de reivindicaciones en el plano de la seguridad industrial para el sector eléctrico. En aquel entonces, recordó que «diez trabajadores han fallecido y un sinnúmero ha quedado discapacitado por las fallas eléctricas y la falta de equipos para asumir esas labores que se hacen cada vez más riesgosas».

Desde 2007, 40 trabajadores fallecieron en el sector; 50% de los decesos ocurrieron entre 2011 y el año pasado. Anualmente, suceden 1,3 accidentes diarios. 60% de las lesiones graves entre los trabajadores que mantienen las redes y puntos de distribución son producto de descargas eléctricas.

En una movilización de noviembre, que culminó con la entrega de un documento propositivo al entonces Vicepresidente Nicolás Maduro, el dirigente sindical exigió una intervención directa por parte del Ejecutivo para enfrentar este problema.

Otra de las batalladas claves encabezadas por esta dirigencia sindical fue la cancelación de una deuda de 10 millones de bolívares, proveniente del aumento salarial aprobado en mayo del año anterior.

«La empresa necesita adoptar decisiones que deben ser desarrolladas por el Estado», resaltó Navas, señalando además que en el último par de años se perpetró el desmantelamiento nacional de los Consejos de Trabajadores en el sector y de sus estructuras organizativas.

Navas rescató la necesidad de luchar por una ley de participación de trabajadores con el objetivo de «profundizar la revolución que no es otra cosa que cambiar las relaciones de producción para la liberación de la clase trabajadora».

LEGALIDAD GUBERNAMENTAL: LECCIONES de la HISTORIA

Tribuna Popular/FAG.- Ocho elecciones presidenciales a lo largo de la historia de Estados Unidos se han decidido por márgenes menores al 2% del voto popular, incluyendo las de 1960 (ganador: John F. Kennedy con 49,7%), 1968 (ganador: Richard M. Nixon con 43,4%), 1976 (ganador: James E. Carter con 50,1%) y 2000 (elegido: George W. Bush con 47,8%). Y –salvo en este último caso, en que el Presidente elegido de hecho obtuvo menos votos populares que su contrincante–, nadie puso jamás en duda la validez de tales resultados ni la legitimidad de los mandatos presidenciales que se desprendieron de ellos.

Algo parecido ocurrió en Francia en 1974, cuando resultó elegido Presidente Valéry Giscard D'Estaing con 50,8% de los votos contra 49,2% de François Miterrand. Y lo mismo en numerosas oportunidades en elecciones de Primer Ministro de diversos países europeos, en que con frecuencia ningún candidato obtiene la mayoría absoluta en las elecciones populares, y se requieren complicadas maniobras y alianzas parlamentarias para construir la correlación de fuerzas necesaria para «formar gobierno» de conformidad con las normas legales vigentes.

Pero sin necesidad de ver más allá de nuestras fronteras, también en la Venezuela de 1968 tuvimos una situación incluso más llamativa, cuando resultó elegido Rafael Caldera con apenas el 29,1% del voto popular contra 28,2% de su principal rival, Gonzalo Barrios. Y tampoco en este caso se pretendió desconocer el resultado sobre la base de lo estrecho del margen de diferencia, ni se puso en tela de juicio la legitimidad del gobierno resultante, a pesar de las circunstancias agravantes de que la mayoría obtenida por Caldera era apenas relativa, muy distante de la mitad de los votos válidos, y de que su partido habría de gobernar cinco años contra una bastante más holgada mayoría parlamentaria de oposición.

Hay, no obstante, un caso en la historia de nuestro continente en que una elección presidencial decidida por un margen de menos de 2% del voto popular fue cuestionada y desconocida por la parte perdedora: la victoria de Salvador Allende en el Chile de 1970 por 36,6% contra 35,3% de Jorge Alessandri. Aunque finalmente el triunfo de Allende fue validado y refrendado según los procedimientos establecidos en la Constitución de entonces, el intento de desconocer la voluntad popular signó desde el primer momento el clima de confrontación que habría de prevalecer durante todo el gobierno de Allende y que terminaría con el sangriento golpe fascista que lo derrocó tres años más tarde, hundiendo al pueblo chileno en 17 años de feroz dictadura.

Dos lecciones se desprenden de estos ejemplos de la historia. La primera, que la validez legal y la legitimidad de un gobierno electo no radican en la magnitud de la diferencia con que haya vencido en las elecciones, sino de su apego a las reglas del juego democrático y su respeto al ordenamiento jurídico aplicable. Y la segunda, que los intentos de pretender desconocer la voluntad expresada en las urnas electorales por la mayoría del pueblo, aunque esta mayoría sea estrecha, no conducen a nada bueno.

Nadie tiene ni puede tener derecho o argumentos para poner en duda la legalidad de un gobierno elegido con más del 50% de los votos, una mayoría absoluta –es decir, por más de la mitad de los electores– en comicios limpios y libres, convocados y celebrados con estricto apego a la Constitución y las leyes, en los que participó voluntariamente casi el 80% de las y los ciudadanos habilitados para ello. A menos, claro, que, como la derecha chilena de 1970, albergue intenciones aviesas…

SE LE CAYÓ LA CARETA AL EX-CANDIDATO DE LA DERECHA

Tribuna Popular.- Durante varios años de vaivenes en sus posiciones, los diferentes autodesignados voceros de los heterogéneos sectores de oposición hasta este domingo 14 de abril habían llegado a reconocer que no habían dudas de que el voto en Venezuela es secreto y que el sistema electoral es inquebrantable.

Para las pasadas elecciones presidenciales, cerca de 15 auditorías tecnológicas se realizaron a los distintos componentes que integran el proceso, fundamentalmente sobre el Sistema de Autenticación Integrado (SAI), la máquina de votación y la membrana o tarjetón electoral, así como el Sistema de Identificación del Elector (SIE), los medios de transmisión y el sistema de totalización que suma y adjudica.

En todas estas auditorías participaron técnicos de los diferentes Partidos políticos, tanto afines al proceso revolucionario como los que apoyaron al ex-candidato de la derecha, lo cual constituye una de las principales garantías del respeto a la voluntad de los electores que participan.

Entre las auditorías más importantes hechas antes de la elección está la que se le practica al software de votación, con la cual se garantiza que el programa informático con el que trabaja la máquina es el indicado y se certifica que suma, asigna, totaliza y transmite de manera correcta los resultados obtenidos.

Luego de la elección, el CNE entregó a las organizaciones el registro de las transmisiones de datos, hora y lapso durante el cual se conectaron las máquinas de votación al servidor de totalización nacional, para su revisión y auditoria.

Adicionalmente, cada comando de campaña acreditó testigos en los distintos niveles del proceso: testigos en las mesas de votación, en las estaciones de información al elector, en las juntas electorales, testigos nacionales, testigos ante el CNE, testigos en la sala de totalización, en la sala de contingencias y en la sala de transmisión del sistema de información a los electores.

El 12 de abril, el coordinador político del comando de campaña del ex-candidato de la derecha, Ramón Guillermo Aveledo, afirmó que «*la presencia de la maquinaria de la Unidad para defender el voto de todos los venezolanos y colaborar con la transparencia del proceso electoral está garantizada*».

Estos testigos estuvieron presentes en la denominada «verificación ciudadana», en la que se pudo constatar la correspondencia entre los comprobantes de voto contenidos en la caja de resguardo y los datos reflejados en el Acta de Escrutinio en el 52,98% de las 39.018 mesas, dando como resultado una coincidencia exacta.

A pesar de todas estas auditorías y verificaciones en las que participó la derecha, desde el 14 de abril en la noche, el ex-candidato de la derecha se negó a reconocer los resultados emitidos por el CNE con más del 99,12% de transmisión de las actas y claramente la mayoría absoluta (más 50%) de los votos a favor de la opción del proceso revolucionario, pretendiendo aprovechar el incremento en su votación a pesar de los cerca de 280 mil votos por los que perdieron.

De manera francamente irresponsable y tendenciosa, el ex-candidato de la derecha llamó a movilizaciones de sus desquiciados seguidores, que culminaron en acciones de violencia contra personas e infraestructuras, demostrando su esencia real y quitándose definitivamente la careta –aunque pretenda mimetizarse con una fraseología mala imitadora del Presidente Chávez–, dando una muestra de lo que quieren hacer con nuestro país.

Ahora se entiende el doble discurso del comando y del ex-candidato de la derecha y por qué se negaron a suscribir el Acuerdo propuesto por el CNE en el que se comprometerían a «*Reconocer los resultados emitidos por el Poder Electoral, los cuales son expresión perfecta de la soberanía del pueblo venezolano*», y que «*no se interfiera o desconozca la voluntad del pueblo de Venezuela con hechos de violencia de cualquier tipo que atenten contra el bienestar del país.*»

Todas y todos los que sentimos profundamente a la Patria, los que levantamos y reivindicamos el bolivarianismo, los que aspiramos verdaderamente al progreso y la paz –sin importar por quién hayan votado el 14 de Abril–, tenemos un papel que cumplir para derrotar a las fuerzas del atraso, del saqueo y de la entrega de nuestra soberanía.

A cinco años de la nacionalización de SIDOR

Por: Edgar Meléndez*. Especial para Tribuna Popular.

El año 2008 se caracterizó por firmes y decididas jornadas de lucha de las y los trabajadores sidoristas –y del movimiento obrero y sindical clasista– por una convención colectiva frente a la transnacional TERNIUM, por la eliminación de la figura de los tercerizados, y por la renacionalización de la empresa.

El 9 de Abril de ese año es una fecha importante porque ese día una valiente decisión del Presidente Chávez le devolvió a todos los venezolanos la soberanía sobre una empresa emblemática y fundamental para el desarrollo nacional: la Siderúrgica del Orinoco (SIDOR); poniendo término a diez terribles años de neoliberalismo sobre nuestra industria siderúrgica.

El quinto aniversario de esta histórica nacionalización, debe servir para profundizar el debate sobre las enormes diferencias entre la concepción capitalista-expoliadora de una transnacional y una empresa pública en el marco del proceso revolucionario en marcha en Venezuela; con profundo sentido crítico y autocrítico de los aspectos positivos y los errores que a lo largo de este lustro se han cometido para poder cumplir los objetivos históricos y concretos de la nacionalización.

Las diferencias no sólo se remiten a la explotación de la mano de obra durante la época privada de SIDOR, ni a la violación abierta e impune de los derechos laborales por parte de la transnacional, ni siquiera sólo de resaltar el hecho de la masificación de la flexibilización laboral en esos años, práctica de la que heredamos el inmenso número de compañeros tercerizados hoy reivindicados como trabajadores plenos de la empresa.

El debate debe contemplar problemas estructurales como la puesta en evidencia de la concepción transnacional y por lo tanto imperialista, que en el caso de SIDOR –en el marco de la división internacional del trabajo– fue utilizada para producir material semielaborado para agregarle valor en otras plantas mexicanas de la misma transnacional.

Todo esto, en definitiva, nos conduce a un tema de fondo: capitalismo, en el caso venezolano más dramático por ser capitalismo periférico, o Socialismo liberador.

Hoy las y los trabajadores de SIDOR gozan de estabilidad laboral, buenos salarios y beneficios, posibilidad de organización y lucha para la transformación del modelo de gestión, tema no está exento de contradicciones que se expresan con mucha fuerza en la propia empresa incluso entre los factores que acompañan al proceso bolivariano.

Es urgente que todas las tendencias patrióticas y revolucionarias de SIDOR impulsemos y consolidemos espacios de encuentro, debate y acción para abrir las puertas a la rectificación, revisando metas productivas –teniendo capacidad instalada de 5 millones de acero líquido–, direccionalidad de las inversiones, su rol e importancia para el desarrollo de otras industrias secundarias y terciarias en todo el país, conciencia laboral con criterios de eficiencia revolucionaria, control y seguimiento de las políticas, y transición del modelo de gestión a formas concretas de verdadera participación de las y los trabajadores organizados en CSTT.

En el marco de este aniversario y ante los retos que presenta el proceso de liberación nacional son algunos de los temas planteados para deslastramos de fallas y errores, e impulsar la independencia y soberanía con criterio revolucionario.

La inmensa mayoría de las y los trabajadores de SIDOR, y de todas las empresas básicas de Guayana, sabemos que con privatización y capitalismo no hay solución, porque ese es precisamente el problema.

**Miembro del CC y Secretario del Movimiento Obrero del PCV en Bolívar.*

Movilización por los Consejos de Trabajadores

La Victoria.- El planteamiento y las propuestas sobre los Consejos Socialistas de Trabajadores y Trabajadores (CSTT) siguen generando gran expectativa e interés en diversos sectores sociales.

La Universidad Politécnica Territorial «Dr. Federico Brito Figueroa», en La Victoria, estado Aragua, recibió a Douglas Gómez, diputado por el PCV ante la Asamblea Nacional (AN), quien participó en un Foro sobre los CSTT, con más de 200 personas, entre profesores, empleados y obreros.

Gómez profundizó sobre la necesidad de construir un nuevo modelo de gestión basado en el Control Obrero y social sobre la producción, administración y distribución de bienes y servicios, para lo cual los CSTT son una figura ideal.

Diputado Douglas Gómez del Partido Comunista

El diputado comunista expresó que esta lucha está enmarcada en el objetivo de la profundización revolucionaria del proceso en desarrollo en nuestro país, mediante el impulso del Poder Popular, y avanzar en la acumulación de fuerza popular revolucionaria para abrirle reales perspectivas a la construcción del Socialismo.

En los participantes resaltó el compromiso de incorporarse de manera activa en el debate y las movilizaciones por la aprobación de la Ley Especial de los Consejos de Trabajadores, cuyo principal proyecto introdujo el PCV en la AN en junio de 2007, y está previsto discutirse en la agenda legislativa del presente año.

Política hambreadora en IOSA

Barquisimeto.- La *Organización Sindical de Trabajadores de Industrias Occidente Sociedad Anónima* (OSINTRAIOSA) resalta que seguirán combatiendo frente a las arremetidas de la patronal contra la masa laboral.

La empresa Industrias Occidente Sociedad Anónima (IOSA), es una empresa que fabrica bombas mecánicas de pozo profundo para la industria petrolera, ubicada en la zona industrial 2 de Barquisimeto, estado Lara.

La dirección sindical denuncia que la más reciente jugada de la patronal fue no cancelar el salario en semana santa, «buscando desesperar más a los trabajadores para que renuncien a la empresa, además del paro patronal que mantienen».

OSINTRAIOSA alerta que por decisión de la patronal «en los últimos cinco meses no se ha realizado ninguna producción en la planta para no entregar las bombas a PDVSA para extracción de petróleo, porque acusan a ésta de no pagar».

Como parte del compromiso del sindicalismo clasista, la representación de las y los trabajadores hacen un llamado a «la solidaridad de la clase obrera y de todos los movimientos sociales y revolucionarios para combatir a estos patronos hambreadores y lograr nuevamente la victoria como ya la obtuvimos en una oportunidad, donde luego de una huelga de tres meses, la empresa dio un paso atrás y obtuvimos el reenganche de los trabajadores despedidos y la firma de la convención colectiva.»

Impiden sindicalización en Plumrose

Maracay.- Trabajadores de la empresa Plumrose Latinoamericana C.A., con sede en Aragua, denuncian actitud dilatoria de la Inspectora del Trabajo en Maracay, Dra. Keyla Romero, para registrar la constitución del Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras Progresistas de la Empresa Plumrose Latinoamericana C.A. (SINTRAPPLUM).

Francisco Carvallo, uno de los promotores de la novel organización señaló que a pesar de haber consignado cerca de 1.300 firmas de trabajadores y trabajadoras de dicha empresa, y haber subsanado correcciones al documento consignado en febrero pasado, la dependencia del Ministerio del Trabajo no ha canalizado el registro.

Los trabajadores expresan su presunción de la posibilidad de connivencia de la Inspectora con la patronal y el sindicato patronal, por cuanto alude que no puede registrar ninguna organización sindical mientras no reciba una resolución del Mintrass por la Disposición Transitoria IV, numeral 1, de la LOTTT, que establece que el Registro Nacional de Organizaciones Sindicales «entrará en funcionamiento a partir del primero de enero de 2013».

Se ha confirmado que no existe lineamiento alguno del Mintrass que impida a las Inspectorías a recibir y tramitar la legalización de nuevos sindicatos, tanto así que la propia Inspectora no presenta ninguna prueba escrita al respecto.

Adicionalmente, ante esta situación, los promotores de SINTRAPPLUM intentaron consignar un documento amparado en el artículo 51 de la Constitución, que establece el derecho de toda persona «de representar o distinguir peticiones ante cualquier autoridad, funcionario público o funcionaria pública sobre los asuntos que sean de la competencia de éstos, y a obtener oportuna y adecuada respuesta», pero funcionarias de la Inspectoría se negaron a recibir el documento.

Elecciones transparentes en ferrocarril

Naguanagua.- Trabajadores de la construcción del tramo A-1 del ferrocarril ubicado en Naguanagua, afiliados al Sindicato Unión de Trabajadores de la Empresas de Estructura Aceradas y Construcción de Rieles Similares y Afines (Siuntraexmesines), del estado Carabobo, exigen que se realicen las elecciones para la representación de la masa laboral de manera transparente y conforme a los principios de la democracia sindical.

Arvilio Hidalgo, diputado del PCV en el Consejo Legislativo de Carabobo, encabeza el acompañamiento y apoyo a estos trabajadores, quienes señalan que han pasado más de cuatro años sin elecciones y que no se han rendido cuentas de las finanzas del sindicato, además de que denuncian connivencia con la patronal y afiliaciones ilegales.

Los trabajadores, con el compromiso clasista revolucionario, no sólo adelantarán los trámites de impugnación correspondientes, sino que ratifican su disposición para rescatar ese sindicato mediante las elecciones para colocarlo al servicio de los verdaderos intereses de los trabajadores afiliados.

NOTA DE DUELO

Edgar Rubio Palencia

El pasado 14 de abril falleció, en la ciudad de Barinas, el camarada Edgar Rubio Palencia, médico revolucionario y forjador de nuevas generaciones de comunistas, de quien dijera el Secretario General del PCV que se caracterizó por «una militancia firme, consecuente e indoblegable por casi 60 años». Desde *Tribuna Popular* le hacemos llegar nuestras palabras de condolencia a su familia, especialmente a sus hijos Modaira, colaboradora de TP, y a Edgar, Miembro del Comité Central.

«Los que mueren por la vida, no pueden llamarse muertos» ALI PRIMERA

La diversificación productiva y la industrialización

Por: Manuel Sutherland.

¿Es un cuento que Venezuela es un país monoexportador? ¿Qué tan grave es el descenso en las exportaciones no tradicionales y qué tan lejos está la quimera de la diversificación productiva?

El enorme atraso industrial trae aparejado un ingente retraso político. Sin dudas. Si la base (las relaciones sociales de producción) determina en última y formal instancia a la superestructura (la política, el arte, etc.), es evidente que un país cuya producción industrial es tan escasa e ineficiente, debe tener superestructuras tan débiles como su plataforma.

Una de las formas más interesantes en la que se muestra dicha debilidad política, es en esa manía de ponerse a prometer villas y castillos. Entre los ofrecimientos más rutilantes, destaca la soñada «diversificación de la economía», que se imagina una sociedad venezolana cuya burguesía local pueda desarrollar competencias suficientes para exportar una amplia variedad de bienes (que ahora está importando). Venezuela, dentro de una democracia burguesa que defienda a la propiedad privada y mantenga la anarquía en la producción, es incapaz de exportar más allá de lo que exporta en la actualidad: Petróleo (el 95% de nuestras exportaciones son petróleo -2010-; el 80% de esas exportaciones son petróleo crudo -2010-).

Por ende, uno de los rasgos principales de una economía cuyo eje central es la renta petrolera, es que los que trabajan en el sector que produce el 95% de las exportaciones, son menos del 0,5% de la población, lo cual deja a millones de personas, en las improductivas labores «captadoras de renta»: comercio, servicios, recreación. Es de recordar que el 85% de nuestras empresas están dedicadas a esos tres rubros.

Por todo ello, se sobreentiende que el comportamiento formal de la economía se basa en la captación de renta petrolera y su distribución a través del gasto público (transferencias, subsidios y sobrevaluación del tipo de cambio) y a través de empresas privadas dedicadas a actividades especulativas. A partir de ahí, podemos acercarnos a la **Tabla** adjunta, donde se muestra que el 98% de las divisas que ingresan al país por exportaciones, las consigue el sector público de la economía. A pesar de esto, el sector privado consume casi el 80% de las divisas que ingresan al país. Con estas divisas preferenciales, la burguesía importa su mercadería y especula a sus anchas.

Tabla:

% de las Exportaciones que provienen del Sector Público (2011)	98%
% de las Exportaciones que Provienen del Petróleo (2011)	95%
% de Exportaciones que Provienen del Sector Privado (2011)	2%

En el **Gráfico** adjunto aparece la atroz caída de las exportaciones no petroleras para el período 2005-2011:

No está demás decir que la única solución para dejar de ser monoexportadores, radica en llevar a cabo un masivo plan de industrialización estatal, a gran escala y con la mayor tecnología.

Es menester recalcar la necesidad de erigir una **Central Estatal Única de Importaciones** (CEUI), que pueda extirpar los negocios especulativos de la burguesía local, que sigue consagrada a exportar los dólares de la renta petrolera, a sus cuentas de Suiza y las Islas Caimán.

tribuna popular

HUGO CHÁVEZ, la CLASE OBRERA y el 1º de MAYO

Por: Mikel Koba. Especial para Tribuna Popular.

El renacimiento y recuperación de la Patria venezolana ha ido en paralelo con la recuperación de la clase obrera tanto cuantitativamente como en su conciencia.

Ya antes del triunfo popular de 1998, el sector obrero más combativo se identificaba con el Comandante Chávez como símbolo de lucha contra el corrompido régimen puntofijista.

Así, la llamada «marcha alternativa», del 1° de mayo de 1997, enarbolaba un gran retrato de Chávez, mientras denunciaba el «Paquetof» del segundo gobierno de Rafael Caldera; como lo recuerda el profesor marxista Leonardo E. Rodríguez en su reciente libro que recomendamos, «1° de Mayo en Venezuela».

Papel de la clase obrera

El fuerte apoyo de la clase obrera al Presidente Chávez frente a los graves ataques desestabilizadores y golpistas de la burguesía y del imperialismo ratificó su convicción sobre el papel histórico que debe jugar esta clase social.

Chávez rechazó algunas peregrinas tesis burguesas que llegaron a circular en su entorno, propaladas entre otros por el viejo renegado del movimiento revolucionario Luis Miquilena, sobre la no existencia de la clase obrera. Tesis que se esconde en ropajes más modernos del «postmodernismo» que habla de «muchedumbres» en lugar de clases sociales. Buscan sencillamente encubrir las maniobras y conspiraciones de la gran burguesía, que existe no solamente como *clase en sí* sino *para sí*, es decir, con elevada conciencia de su interés de mantener su Poder económico, social, cultural y mediático a costa de lo que sea.

Chávez, por el contrario, llamaba a la clase obrera venezolana a cumplir cabalmente su papel de vanguardia en el proceso de liberación nacional de orientación socialista.

Por ejemplo, el 30 de abril de 2008 afirmó en el Teatro Teresa Carreño en su acostumbrado acto de preparación del 1° de Mayo que «*el socialismo es el proyecto específico de la clase obrera… y la clase obrera debe expandirse a la nación toda*».

Reivindicó el papel glorioso de la clase obrera junto a los militares patriotas en la derrota del fascismo: «*La clase obrera junto al pueblo y los soldados venezolanos dieron una gran demostración de conciencia aquellos días de abril y aquellos meses de 2002, de 2003… junto al Gobierno derrotamos al imperialismo, derrotamos a la oligarquía, derrotamos al fascismo*».

Chávez conocía del divisionismo, el economicismo y la corrupción sembrados en el seno de la clase obrera por los monopolios imperialistas y sus serviles agentes de AD-COPEI que buscaban destruirla por dentro para que nunca surgiese un poderoso actor social capaz de conducir la Revolución hasta el final. Es por eso que él hacía este llamamiento: «*es imperativo la unidad de la clase obrera*».

Conciencia proletaria como ideología superior

La clase obrera unida con conciencia revolucionaria encarna todo lo contrario de lo que querían los monopolios y sus lacayos: altos valores de patriotismo, entrega, solidaridad, capacidad de sacrificio, unidad y colectivismo.

Es por eso que Chávez afirma rotundo: «*la conciencia proletaria, la ideología proletaria tenemos que relanzarla y relanzarla*». Así puede cumplir con su tarea como él enfatizaba: «*Hay que elevar el nivel de batalla de la clase obrera, hay que elevar el nivel de los objetivos de la clase obrera. El gran objetivo de la clase obrera tiene que ser hacer la Revolución Bolivariana y construir el socialismo Bolivariano, el socialismo venezolano junto al pueblo; elevemos la mirada, elevemos el espíritu, elevemos el corazón de la clase obrera… Yo me hago permanentes revisiones, a conciencia, porque muchas veces alguien pudiera tener, sin darse cuenta, en el subconsciente, ideología pequeñoburguesa, siendo un obrero, un trabajador, siendo un hombre, una mujer del pueblo… La Revolución Bolivariana desde ese punto de vista así lo digo, debe proletarizarse; la ideología del proletariado debe regarse por todos nuestros espacios; la ideología transformadora, verdaderamente revolucionaria y superar corrientes pequeñoburguesas…* (que) *terminan siempre siendo contrarrevolucionarias*».

En este punto Chávez coincide plenamente con los clásicos del Marxismo: el papel de la clase obrera no es limitarse a demandas economicistas sino tomar el Poder político para cambiar la sociedad y, en nuestro caso, emancipar a la Nación, transformar el Estado, apoyar una fuerte industrialización, forjar una alianza con sectores patrióticos como los militares, los campesinos, los intelectuales y los escasos burgueses nacionales, y crear bases fuertes para construir el socialismo.

Como dice el poeta Bertolt Brecht, el obrero necesita «*un plato de sopa y el poder del Estado*».

La ideología proletaria, que es de tipo superior porque se fundamenta en la disciplina en el trabajo y en una alta moral patriótica e internacionalista, debe permear toda la sociedad. Reflexiones que deben llevar a despojarnos de todo vestigio burgués y pequeñoburgués, inevitablemente impregnado de influencia imperialista.

En ese contexto, Chávez llamó a romper con el consumismo, ideología degenerada impuesta por el pernicioso sistema de publicidad en manos del imperialismo, consumismo que carcome por dentro la conciencia proletaria y patriótica.

No hay Socialismo sin clase obrera

Chávez afirmó que «*no hay socialismo sin una clase obrera consciente, unida, organizada en batalla junto a los campesinos, juntos a los sectores sociales más diversos en los distintos movimientos sociales; pero la clase obrera es carril fundamental, es el motor fundamental*».

En un acto electoral en La Guaira, el 31 de agosto 2012, pidió «*que en los próximos seis años nosotros traspasemos la barrera del no retorno de nuestra revolución. Para eso habrá que trabajar muy duro en todos los órdenes, y para eso la clase obrera tiene que seguir jugando un papel fundamental* (…) *Les pido, les exijo, y tengo moral para hacerlo, que la clase obrera profundice y acelere su papel en la transición al socialismo*».

Sólo podemos rendir homenaje a este llamado profundamente justo, que es el eje de nuestras convicciones más sentidas, del Programa y la Línea Política del 14° Congreso y de nuestro accionar cotidiano.

Defender el legado de Chávez pasa por que la clase obrera se convierta en custodio permanente de este llamado y que lo lleve a la práctica en todos los frentes: en la producción, en la defensa, en la administración y en la construcción de una democracia popular y una cultura proletaria profundamente patriota y socialista.

Por un Frente Unitario de Lucha de la Clase Trabajadora

Por: Coordinación Nacional de la CCT-CV. Especial para Tribuna Popular.

La **Corriente Clasista de Trabajadores y Trabajadoras «Cruz Villegas»** (CCT-CV), a inicios del presente año elaboró un documento donde hace una caracterización del estado de las luchas de la clase trabajadora e identifica la situación general del movimiento sindical y, en particular, de la central sindical Unión Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de Venezuela (UNETE), ofreciendo propuestas dirigidas a favorecer la construcción de un poderoso movimiento de trabajadores en Venezuela.

Dicho documento fue presentado por la representación de la **CCT-CV** ante una reunión del Equipo Nacional de Trabajo de UNETE. A continuación, su contenido fundamental:

En Venezuela, los conflictos laborales se generan y agudizan por la actitud intransigente y autoritaria de la patronal, sea pública o privada, que entre las muchas violaciones a la Ley y la Constitución se niegan a discutir convenciones colectivas, realizan despidos injustificados, no acatan las órdenes de reenganches, desarrollan agresivas prácticas antisindicales, con acoso y persecución en contra de las y los trabajadores que defienden sus derechos, especialmente su derecho a estar organizados como clase trabajadora.

Por su parte, el Estado venezolano, que mantiene inalterable su condición de Estado burgués, tiende a favorecer a la patronal, obstaculizando y atropellando el ejercicio de los derechos colectivos de las y los trabajadores. Tal realidad se confirma con la actitud cómplice de funcionarios y funcionarias del Ministerio del Trabajo y la Seguridad Social (Mintrass), con el uso de la fuerza pública (GNB y policías) contra trabajadores y trabajadoras en lucha, así como con decisiones judiciales absolutamente parcializadas con la patronal en las que se vulneran derechos fundamentales, como el derecho a huelga y el derecho a la protesta legítima.

En ese marco de agudización de las contradicciones de clase y de auge de las luchas de las y los trabajadores en nuestro país, se verifica una crisis de dirección del movimiento obrero y sindical, situación que, sumado a los niveles de dispersión y división existente en sus filas, está dificultando las posibilidades de avance del movimiento de las y los trabajadores en sus luchas cotidianas y frena el potencial revolucionario de nuestra clase trabajadora.

Dicha crisis se expresa, fundamentalmente, en la inexistencia de un fuerte movimiento sindical de indudable orientación clasista que, con plena independencia, tenga la capacidad de organizar, movilizar, concientizar y unir a las y los trabajadores en el combate por sus más sentidas y legítimas aspiraciones, en un proceso de acumulación de fuerzas que le permita a nuestra clase avanzar hacia la conquista del Poder.

Manifestaciones de tal crisis en el movimiento obrero y sindical venezolano, son: por un lado, la existencia de una Central sindical oficialista (la CBST), sin independencia ni autonomía de clase, nacida por decisión del alto gobierno y no por decisión de las y los trabajadores y sus organizaciones sindicales de base, generada a partir de una política de división de la UNETE y con prácticas antidemocráticas que históricamente hemos cuestionado; y por el otro, las evidentes debilidades existentes en la única central sindical que ha asumido una línea de lucha consecuente, hasta ahora identificada con el proceso revolucionario desde posiciones críticas y propositivas (la UNETE).

Con relación a la UNETE, consideramos que entre sus debilidades fundamentales están:

– No haber realizado su proceso electoral;

– Adoptar un estilo de dirección y de representación no colectivos, con precario funcionamiento democrático; y,

– La intención de construir alianzas con sectores, corrientes y personajes que, desde espacios político-sindicales asumen y cumplen el plan estratégico de la derecha pro-imperialista y militan en la oposición, incluso algunos participaron en el golpe de Abril del 2002, específicamente nos referimos al movimiento denominado FADESS, que actúa en la CTV y entre cuyos dirigentes se encuentran: Froilán Barrios, Pablo Castro, Rodrigo Penzo, Dick Guanique –de Bandera Roja–, Orlando Chirinos (trotskista opositor), entre otros. En su oportunidad, la representación de nuestra Corriente expresó categóricamente su rechazo a tal intención, en coincidencia con líderes sindicales revolucionarios que integran el Equipo Nacional de Trabajo de la UNETE.

Ante tales circunstancias, proponemos iniciar un profundo debate a lo interno de la mencionada central sindical acerca de la UNETE, su papel en la lucha de clases, el movimiento sindical que necesita la clase trabajadora venezolana, la política de unidad que requiere la UNETE, entre otros temas que sirvan para fortalecer a la central sindical y para elevar la conciencia de clase de las y los trabajadores.

La **CCT-CV** reafirma su oposición categórica a que la UNETE asuma una política de «unidad de acción» o de alianzas con tendencias y personajes de la oposición. Tomar ese camino alejaría a la UNETE del papel que viene jugando y que debe asumir cada vez con mayor empeño, precisamente ante las presiones, provocaciones y agresiones procedentes tanto de la patronal privada como de las tendencias reaccionarias y antiobreras presentes en el gobierno y en diversas instancias del Estado venezolano.

Por todo lo anterior, persuadidos de la necesidad de que la UNETE supere sus actuales debilidades para que se coloque eficazmente al frente de los combates de clase en Venezuela, le proponemos:

– Reafirmar y consolidar su **plena independencia y autonomía de clase** frente al capital, al Estado, a los partidos burgueses y pequeñoburgueses, así como a los factores políticos y sindicales comprometidos –directa e indirectamente– con políticas neoliberales y procapitalistas. La central sindical UNETE debe mantener y fortalecer su posición combativa, crítica y propositiva, expresando un consecuente sindicalismo de clase, no subordinado ni al oficialismo ni a la oposición.

– Desarrollar en consecuencia una **política de unidad de acción y unidad programática del movimiento obrero y sindical**, en la perspectiva de constituir en el mediano plazo un Frente Unitario de Lucha de la Clase Trabajadora, como instrumento que enlace y articule las diversas luchas y expresiones organizativas de la clase trabajadora, tanto por objetivos reivindicativos inmediatos así como por objetivos sociales y políticos de mayor profundidad y alcance, enmarcados en la lucha por conquistar el Poder para nuestra clase (organizaciones sindicales clasistas y progresistas independientemente de su afiliación, colectivos de delegados y delegadas de prevención, verdaderos Consejos de Trabajadores y Trabajadoras y sus instancias aglutinadoras, como la Plataforma de los CSTT de la Gran Caracas y expresiones del Movimiento Nacional por el Control Obrero).

– Adelantar un **Plan Nacional de Lucha** en defensa del derecho a huelga, a la negociación colectiva y a la libertad sindical; contra la represión, criminalización y penalización de las luchas obreras; por la aprobación de la Ley Especial de los Consejos Socialistas de Trabajadores/as y por revertir los aspectos negativos de nueva LOT; por el respeto a la LOPCYMAT y por fortalecer el papel de las y los delegados de prevención. Tal Plan debe ser desarrollado avanzando en la formación del Frente Unitario de Lucha de la Clase Trabajadora.

– Proceder a la **convocatoria y realización de sus elecciones internas**, previo a realizar una campaña de crecimiento con la afiliación de nuevos sindicatos, conjuntamente con la ejecución de un programa de formación ideológica, política y sindical.

La CUTV y su legado de lucha por la emancipación de la clase obrera

Por: Pedro Eusse. Especial para Tribuna Popular.*

La CUTV asumió con firmeza y coraje proletario la defensa del derecho a huelga, por los derechos a la sindicalización y la negociación colectiva, la resistencia contra las políticas neoliberales durante los gobiernos de CAP y Caldera; junto al PCV y particularmente con la actuación decisiva de los inolvidables camaradas Pedro Ortega Díaz. Emigdio Cañizalez Guedez y Pedro Abarca, la conquista de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (LOPCYMAT); la lucha constante por la reducción de la jornada de trabajo y, en general, por una legislación laboral avanzada que nos permitiera acumular fuerzas frente al dominio del capital; la defensa de las prestaciones sociales y el salario, entre otras luchas.

Comenzando los años 60, el gobierno de Rómulo Betancourt dejó claro que estaba al servicio de los intereses del imperialismo norteamericano y, siguiendo sus orientaciones, comienza una escalada represiva contra el PCV así como contra todo el movimiento obrero y popular de orientación progresista y revolucionaria. De tal modo, se inicia un sistemático atropello y persecución en contra de los dirigentes sindicales comunistas y de otras corrientes adversas al gobierno de Betancourt.

Se pone en práctica todo un plan dirigido a segregar y expulsar a los comunistas y a la izquierda en general, que contaba con una importante fuerza en el movimiento sindical, de la única central obrera para entonces existente en nuestro país, la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), a objeto de convertirla –como en efecto fue convertida– en instrumento sindical del régimen político puntofijista; suprimiendo la posibilidad de resistencia desde el movimiento obrero, se garantizaría subordinación incondicional de Venezuela frente a los Estados Unidos y el control monopólico de su economía por el capital transnacional, fundamentalmente por las corporaciones petroleras.

Tal propósito de apartar a los comunistas de las masas trabajadoras, excluyéndolos de las más importantes organizaciones sindicales, era una vieja aspiración de los sectores más reaccionarios de Acción Democrática, con la finalidad de imponer su hegemonía de derecha. Sus antecedentes más concretos se dieron en 1944, durante el gobierno de Medina Angarita, con la provocación que montaron para lograr la ilegalización de los sindicatos de mayoría comunista (aun vigente el tristemente célebre Inciso VI de la Constitución) y en 1948, cuando líderes obreros del PCV fueron expulsados de Fedepetrol.

¿Cómo se cumplió el plan de segregar a los comunistas y dividir a la CTV?

En diciembre de 1960 se realiza una reunión del Consejo General de la CTV. AD provoca la detención de un grupo de líderes sindicales comunistas para que no puedan estar presentes en el Consejo General y así los delegados de AD y Copei logran una débil mayoría que les permite aprobar sanciones en contra de los sindicalistas comunistas y otros adversos al gobierno; también resuelven respaldar las políticas antipopulares y antinacionales del gobierno de AD. Tal suceso prácticamente determinó la división de la CTV; desde entonces, existían dos centros de dirección en la CTV: uno de los adecos y otro de la izquierda.

A partir de ese momento, se desata una incesante escalada violenta. Asaltos armados a sedes de sindicatos y ataques en contra de asambleas de trabajadores adversos al gobierno adeco, se repiten continuamente en Caracas y en otras ciudades. Los ataques de las bandas de AD son respaldadas por la Digepol y por la Guardia Nacional. La Digepol allana locales sindicales. Centenares de sindicalistas opuestos al oficialismo son apresados repetidamente sin justificación. Se efectúan numerosas huelgas, todas declaradas ilegales por el gobierno. Las manifestaciones pacíficas de trabajadores son reprimidas violentamente por la policía.

A fines de 1961, sindicalistas de AD y Copei, quienes eran minoría en la CTV, efectúan de forma espuria el «IV Congreso de la Confederación», del que excluyen de ex profeso a los dirigentes sindicales del PCV, del MIR y de URD. En respuesta, los líderes sindicales de dichos partidos reúnen a la mayoría de los delegados que asistieron al III Congreso de CTV (realizado en 1959) y desconocen la convocatoria hecha por AD y COPEI, a la vez que aprueban convocar en fecha diferente el autentico IV Congreso de CTV. En el «IV Congreso» de la entonces minoría (AD y COPEI), aprueban la expulsión de los comunistas y los miristas y se reparten entre ellos (adecos y copeyanos) los cargos del Comité Ejecutivo de la CTV; también deciden afiliar la CTV a la ORIT-CIOSL. De tal manera, existe una CTV oficialista y una CTV no oficialista. Esta división se materializa también en las federaciones y en los sindicatos de base.

Fundación de la CUTV, sus primeros momentos, sus más importantes luchas

La CTV no oficialista (dirigida por sindicalistas del PCV, MIR y URD) efectúa su IV Congreso en marzo de 1963, pero el gobierno ya había reconocido legalmente al IV Congreso de la CTV oficialista y sus decisiones, como el «verdadero», obligando a que la CTV no oficialista, en su Congreso, se constituyera en una nueva confederación sindical, que adoptó el nombre de: Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela (CUTV). A partir de esos hechos y en medio de una violenta confrontación política, determinada por la criminal represión anticomunista desatada por el gobierno, quedó legalmente establecida la división orgánica del movimiento sindical venezolano. La patronal privada, agrupada en Fedecámaras, apoyó siempre totalmente a la dirigencia sindical oficialista, quienes tomaron control de CTV, mientras los trabajadores opuestos al gobierno eran perseguidos, apresados, despedidos y expulsados de las organizaciones sindicales.

Pero también había nacido la CUTV, como referencia sindical con independencia de clase frente al gobierno y a la patronal privada, además con gran espíritu de combate y honestidad a toda prueba. Muchos de sus dirigentes estaban curtidos en importantes luchas obreras no sólo por objetivos económicos y sociales, sino también por los objetivos políticos de nuestro pueblo trabajador en años precedentes y en aquel momento, contra tiranías militares y civiles, por libertades democráticas, contra el entreguismo proimperialista, por liberación nacional y por avanzar hacia la conquista del socialismo en nuestra patria. Allí estaban hombres y mujeres de la talla de Cruz Villegas, Hemmy Croes, Horacio Scott Power, Eumelia Hernández, Virgilio Oropeza, Pedro J. Machado, entre otros.

Los primeros años de la CUTV fueron particularmente muy duros y difíciles, la violencia anticomunista fue llevada a todos los escenarios de la vida nacional, no había respiro para la dirigencia sindical clasista, mientras que la táctica de lucha armada asumida por el PCV y el MIR, así como la forma de su implementación, no favorecían las posibilidades de crecimiento y desenvolvimiento del cutevismo entre las amplias masas trabajadoras que, aceleradamente y en gran proporción, estaban siendo ganadas por el reformismo y el anticomunismo que difundían y practicaban, casi sin contrapeso, la dirigencia de AD y Copei desde la CTV y otros instrumentos de control de masas.

Sin embargo, pese a las grandes dificultades, la CUTV –afiliada a la Federación Sindical Mundial (FSM)–, durante todo el período del puntofijismo fue la única central sindical que mantuvo en alto las banderas de lucha consecuente en defensa de

los intereses de la clase trabajadora, desafiando la arrogancia del poder oligárquico, confrontando al sindicalismo corporativista y corrompido de la CTV, desarrollando iniciativas por la unidad de la clase trabajadora, incluso con experiencias de amplia unidad de acción siempre que fue necesario y hubo condiciones, para enfrentar las políticas más reaccionarias impuestas por el gran capital.

La CUTV asumió con firmeza y coraje proletario la defensa del derecho a huelga, por los derechos a la sindicalización y la negociación colectiva, la resistencia contra las políticas neoliberales durante los gobiernos de CAP y Caldera; junto al PCV y particularmente con la actuación decisiva de los inolvidables camaradas Pedro Ortega Díaz. Emigdio Cañizalez Guedez Y pEDRO aBARCA, la conquista de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (LOPCYMAT); la lucha constante por la reducción de la jornada de trabajo y, en general, por una legislación laboral avanzada que nos permitiera acumular fuerzas frente al dominio del capital; la defensa de las prestaciones sociales y el salario, entre otras luchas. No puede olvidarse, como dato histórico, que la CUTV, a la cabeza de diversos factores del movimiento obrero y popular, realizó el Primero de Mayo de 1992, la primera Marcha obrera y popular que, en las calles de Caracas, exigió libertad para los militares patriotas liderados por el Comandante Chávez.

Consecuentes con los principios del clasismo revolucionario

Toda esa trayectoria fue posible porque la CUTV asumió, desde su fundación, los principios universales e históricos del sindicalismo clasista, como guía para su definición programática, sus normas de funcionamiento y su accionar combativo. Tales principios del sindicalismo clasista, tienen su fundamento en la comprensión de la lucha de clases como la fuerza motriz del desarrollo histórico y al movimiento sindical como «*la organización más amplia de la clase trabajadora en el plano de la lucha de clases*», como lo sintetizara el camarada Vladimir Ilich Lenin. La lucha de clases, en la sociedad capitalista, tendrá su desenlace con la victoria de la clase obrera y del pueblo trabajador sobre la burguesía y su Estado opresor: con su ascenso al poder político, el proletariado creará un Estado revolucionario e iniciará las transformaciones que permitirán la construcción de un modo de producción sin explotados ni explotadores, el Comunismo, cuya primera fase histórica es el Socialismo.

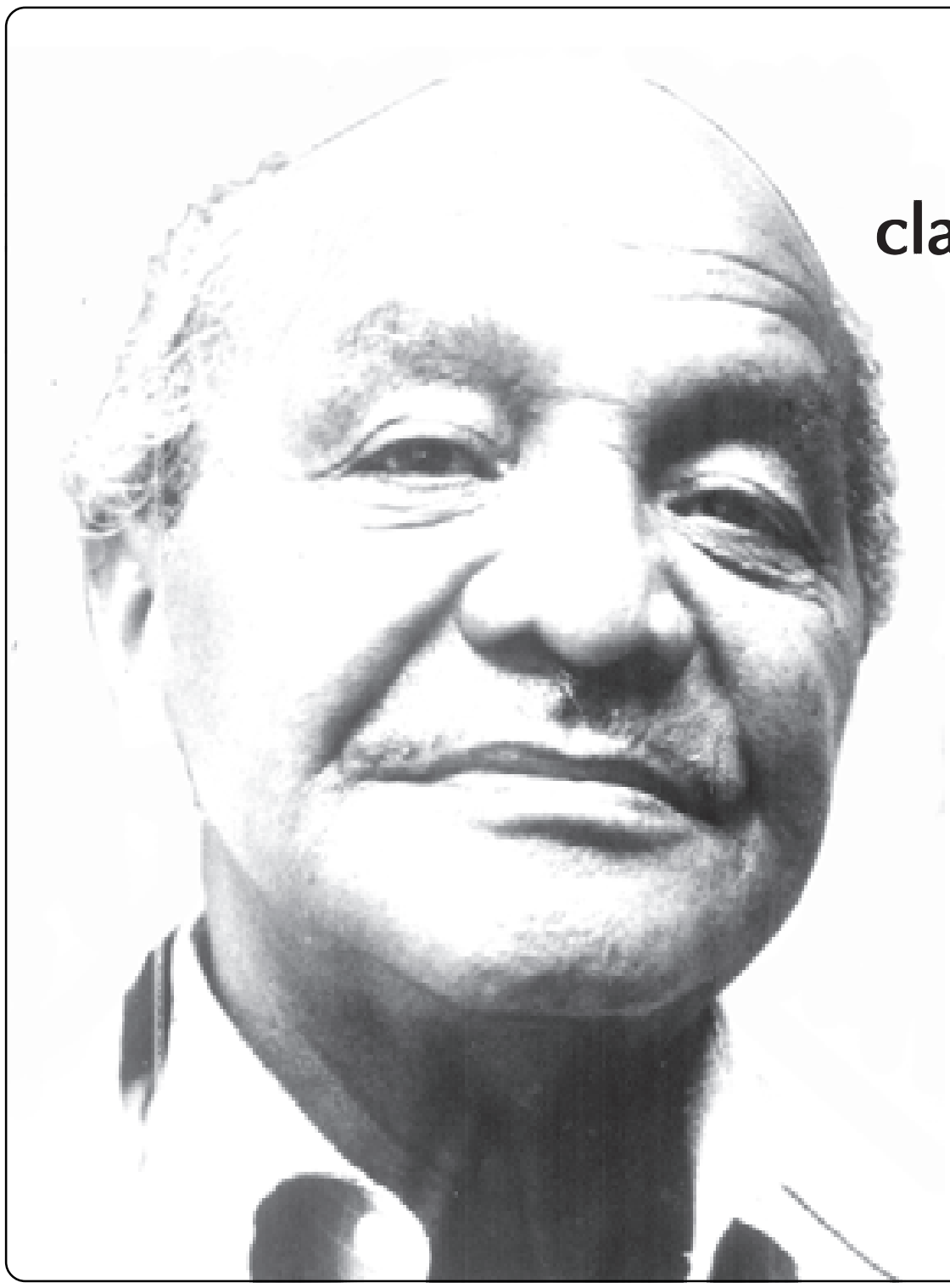
El sindicalismo clasista que asumió la CUTV y que hoy en día impulsa la Corriente Clasista de Trabajadores y Trabajadoras «Cruz Villegas», se resume en la necesidad de formar conciencia de clase en el universo de hombres y mujeres que venden su fuerza de trabajo al capital, para que pasen de ser «*clase en sí*» a ser «*clase para sí*», es decir, que como clase social explotada y oprimida asuman conciencia de su papel revolucionario: cumplir su misión histórica de emanciparse de la esclavitud asalariada para liberar a toda la humanidad del oprobioso sistema capitalista.

De tal premisa se generan los principios clasistas del movimiento obrero y sindical, entre los cuales resaltamos *el principio de la independencia de clase del movimiento obrero y sindical*, con relación al capital, a los Estados, a los partidos burgueses y pequeñoburgueses, a las religiones y a cualquier otro factor extraño a los intereses y objetivos de nuestra clase. Un movimiento sindical que no tenga independencia y autonomía frente a la patronal privada y pública, está imposibilitado de asumir la defensa de los intereses más elementales de las y los trabajadores, con mayor razón estará imposibilitado de promover la conciencia revolucionaria de clase entre las masas trabajadoras, un sindicalismo de tal carácter no es más que reformista, un sindicalismo conciliador y patronal.

Precisamente, el legado digno y combativo de la CUTV y de sus fundadores y líderes históricos, está en la aplicación consecuente de los principios del sindicalismo clasista. En la actualidad, ese legado orienta a los continuadores del cutevismo, a quienes conformamos la Corriente Clasista de Trabajadores y Trabajadoras «Cruz Villegas», con la finalidad de construir un poderoso y unitario movimiento obrero y sindical de orientación clasista, capaz de colocarse a la vanguardia del actual proceso de cambios para su profundización hacia el triunfo de una verdadera Revolución Socialista.

**Miembro del Buró Político del CC del PCV, Secretario Nacional del Movimiento Obrero y Sindical del PCV.*

CRUZ VILLEGAS, hijo y ductor de la clase obrera venezolana



Tribuna Popular.- La historia del movimiento obrero venezolano cuenta en su haber una pléyade de hombres y mujeres que dedicaron su vida entera a la causa del proletariado. Uno de ellos fue nuestro inolvidable Cruz Alejandro Villegas.

El camarada Cruz Villegas o simplemente el negro Cruz, como aun se le recuerda, nació el año de 1917, al igual que la primera Revolución proletaria triunfante, pero el 3 de mayo, dos días después del Día Internacional de la Clase Trabajadora.

Obrero de la construcción, dirigente sindical, militante comunista, poeta de particular sensibilidad popular, Cruz Villegas fue un militante firme y combativo, pero a la vez un ser humano sencillo y amigable, cualidades favorables para erigirse en un sindicalista muy apreciado y admirado por los trabajadores en general.

Cruz Villegas fue uno de los fundadores de la Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela (CUTV), de la que era su Presidente al momento de su fallecimiento en 1994.

Su trayectoria de dirigente sindical tuvo alcance continental y mundial, compartiendo escenarios con líderes de la talla del mexicano Vicente Lombardo Toledano y del cubano Lázaro Peña.

En estos tiempos se hace necesario traer a la memoria colectiva el pensamiento y la acción de dirigentes sindicales como Cruz Villegas, pues ahora más que nunca la clase obrera requiere de un liderazgo sindical clasista, capaz de entender, proyectar y defender la misión liberadora del sindicalismo de clase, lo que significa propiciar un movimiento de trabajadores con plena independencia y autonomía con relación a la patronal –de cualquier signo–, el Estado y los partidos burgueses y pequeñoburgueses, como condición básica para cumplir su más importante misión, la de formar conciencia de clase y potenciar las fuerzas de las y los trabajadores para el desmantelamiento del sistema capitalista.

El PCV y la corriente clasista del movimiento obrero y sindical, rinde homenaje a este hijo y ductor de la clase obrera venezolana y a todos los que, como él, asumieron consecuentemente toda la vida la causa más noble de la humanidad, la causa del proletariado mundial.

El FRACASO de la OPERACIÓN BARBARROJA fue el TRIUNFO de la HUMANIDAD

Por: Wladimir Abreu. Especial para Tribuna Popular.*

Tomo prestado el título del presente artículo del libro del profesor Otto Osorio, titulado «*El Fracaso de la Operación Barbarroja*», editado por el *fondo editorial Carlos Aponte* a mediados de la década de los ochenta. Fue de las primeras obras que en Venezuela daban otra visión acerca de la Segunda Guerra Mundial, más allá de la percepción anglo-norteamericana sobre este conflicto, que prácticamente lo reducía al ataque japonés a Pearl Harbour o el desembarco de Normandía, lo cual se alentaba mediante la industria cinematográfica, que hasta la saciedad realizaba y realiza producciones fílmicas casi exclusivamente con estos dos temas.

A muchos nos hicieron creer que la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) fue sólo un conflicto entre norteamericanos versus alemanes y japoneses.

La Segunda Guerra Mundial ha sido tratada desde el marco encubridor de la historiografía burguesa, que ha lanzado toneladas de lodo idealista, mistificador, con visiones conspiranoicas, argumentando la perversión de ciertas individualidades malvadas que supuestamente provocaron la más sangrienta de las guerras humanas conocidas.

Pero de sus reales y concretas raíces sólo pocos y sinceros autores han realizado el esfuerzo de investigar las causas materiales y objetivas de esta conflagración; las cuales pueden sintetizarse en dos:

a) Recomposición del reparto de los recursos económicos del mundo, entre las burguesías imperialistas, del anterior reparto surgido luego de la Primera Guerra mundial; y,

b) El intento de destrucción por parte del capital internacional del primer y sostenido esfuerzo de la clase obrera de construir una sociedad socialista, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

PLANES ANTICOMUNISTAS

La Primera Guerra Mundial (1914-1918) fue la primera gran conflagración entre las potencias imperialistas por el reparto del mundo, en la cual Alemania fue derrotada, culminando con un nuevo orden internacional y el surgimiento de la Revolución Bolchevique nacida de las ruinas de la Rusia zarista, el eslabón más débil del capitalismo en ese momento, primer gobierno de la clase obrera.

Del nuevo orden surgido de esta «Gran Guerra» (como se llamó en su época), el capital buscará nuevos reacomodos, surgirá el fascismo como válvula de seguridad en Italia y Alemania ante el riesgo de una revolución comunista.

La Alemania hitleriana buscará recuperar los espacios perdidos del viejo imperio alemán y encabezar una cruzada internacional frente a los bolcheviques, esfuerzo en el que incluso pasaba por las metes de los líderes nazis incluir a Inglaterra y a Francia.

Las democracias burguesas occidentales, pasaron del expolio de Alemania en los primeros años de la primera post-guerra a permitir el rearme alemán y azuzar a ésta contra la Unión Soviética.

Así se explica el pacto de Munich del 30 de septiembre de 1938 en donde Inglaterra y Francia entregan buena parte de Checoslovaquia a los militaristas alemanes, pese a que la URSS manifestó a las democracias occidentales la posibilidad de una alianza militar contra el fascismo, pero el interés cierto de las burguesías occidentales era acercar a la Alemania nazi a las fronteras de la URSS.

Ante esta situación, los soviéticos comprendieron la maniobra franco-británica, y respondieron con el pacto de No Agresión germano-soviético, del 23 de agosto de 1939.

Si las democracias occidentales no querían en alianza con la URSS enfrentar a los fascistas, los soviéticos no estaban dispuestos a caer en la trampa y debían romper la posibilidad de una alianza global anti-soviética que incluyese a alemanes, italianos, ingleses, franceses y cuanto anticomunista europeo quisiera sumarse.

El pacto de No Agresión germano-soviético fue la respuesta lógica al pacto de Munich entre Alemania, Italia, Gran Bretaña y Francia. La misma actitud de los franceses y británicos frente a la República Española, ante la cual guardaban una neutralidad cómplice que sólo favorecía a los fascistas que eran descaradamente armados por Hitler y Mussolini; mientras buques británicos y franceses impedían que los suministros militares soviéticos llegasen al gobierno republicano español.

CERCAR A LA URSS

Hitler también comprendía que las potencias occidentales preferirían sentarse a ver una guerra nazi-soviética y entrar al conflicto con quien quedase en pie; ante eso el 1 de septiembre de 1939 Alemania invade Polonia, se declara la guerra entre alemanes y los franco-británicos, aunque Polonia será destrozada sin que Londres o París moviesen una pestaña.

Mucho se ha hablado del famoso protocolo secreto del pacto germano-soviético del reparto de Polonia. En primer lugar debemos aclarar que Polonia siempre se negó a la posibilidad de una alianza militar ruso-polaca contra Alemania; Józef Pilsudski, el dictador polaco, solía decir: «*con Alemania podemos perder la Libertad, pero con Rusia podemos perder el Alma*»; así razonaba la católica aristocracia polaca.

Polonia se negó a la posibilidad de que tropas soviéticas cruzaran su territorio y ayudaran a Checoslovaquia durante la crisis de 1938 de los sudetes.

Guennady Ziuganov, actual dirigente del Partido Comunista de la Federación Rusa, tiempo atrás acusó al gobierno del borracho Yeltsin de falsificar documentos secretos y presentarlos como el supuesto protocolo secreto, siendo parte de una campaña para desprestigiar toda la historia soviética. Lo cierto es que la actuación de la Alemania hitleriana y de las democracias occidentales era acercar las fronteras de los nazis a la frontera soviética, por eso dejó morir sola a Polonia.

Ante esto la URSS debía alejar lo más posible la frontera soviética de los Estados fascistas, por eso el 17 de septiembre de 1939 el Ejército Rojo entra en territorio polaco y ocupa aquellas zonas que eran históricamente territorio del antiguo imperio ruso que fueron perdidos ante la derrota zarista durante la Primera Guerra Mundial y que la naciente Rusia Soviética debió entregar para poder salvar y estabilizar la revolución.

ALIANZA ANTIFASCISTA

Todo el proceso previo al estallido de la Segunda Guerra Mundial y el ataque nazi a la Unión Soviética en junio de 1941, la «*Operación Barbarroja*», se caracterizó por la debilidad de las potencias occidentales frente a la Alemania Nazi y el aislamiento de la URSS; las democracias burguesas occidentales jugaron al apaciguamiento y la conciliación frente al nazi-fascismo con la esperanza de que éste se lanzara primero contra la URSS.

En 1940, los alemanes invadieron Bélgica y Holanda y penetraron en Francia, pasándole por un lado a la inútil y costosísima *Línea Maginot*, y en apenas cuatro semanas acorralan a las fuerzas franco-británicas en Dunkerque provocando la rendición de Francia, el ascenso al poder del filo-fascista Henri-Philippe Pétain, y la caída del Gobierno de Neville Chamberlain en Inglaterra.

Con Winston Churchill como Primer Ministro británico, un notorio anticomunista pero que al menos comprendió que no podía seguirse con la política de apaciguamiento frente a las naciones fascistas y estuvo dispuesto a entablar negociaciones para constituir una alianza antifascista con la URSS, a la cual se sumaría Estados Unidos en diciembre de 1941. Una alianza de este tipo ya desde 1933, cuando los nazis tomaron el poder en Alemania, venía proponiendo la política exterior soviética.

¡Cuánto se hubiera evitado si la posición soviética hubiese encontrado oídos a tiempo y no ocho años después!

Ya la otra historia es más conocida y por eso preferimos acotar estos momentos previos a la invasión de la URSS, la «*Operación Barbarroja*», sin los cuales no se puede comprender plenamente el papel de la Unión Soviética en la derrota del nazi-fascismo, cuyo capítulo definitivo sería en Berlín, en mayo de 1945, al ondear la bandera roja del martillo y la hoz en el Reichstag. 29 millones de razones, 29 millones de vidas de ciudadanos soviéticos sacrificadas para salvar a la humanidad del fascismo son una prueba irrefutable.

**Profesor de Historia.*
vladimirabreu@hotmail.com

Troika arremete contra los pueblos

Nicosia.- El pueblo de Chipre se mantiene en lucha frente a la pretensión de la Unión Europea (UE) de controlar y asaltar la economía del país mediterráneo.

La *troika* –compuesta por la UE, el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)–, intenta imponer medidas que responden a los intereses de los grandes grupos financieros, sobre todo los de las grandes potencias como Alemania, que golpean duramente los intereses, derechos y condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo chipriota.

Además de las medidas ya anunciadas que representan la extorsión de depósitos bancarios, el peligro para la viabilidad económica de pequeñas y medianas empresas, y el ataque al propio sistema financiero de Chipre, se anuncian más y nuevas medidas restrictivas, como las «reformas estructurales» en las leyes laborales, salud, educación y seguridad social, además del aumento en las cargas tributarias y las privatizaciones.

En secreto se prepara un «Memorando» suyo alcance real no se conoce, pero si se concretan las medidas ya anunciadas éstas tendrán graves consecuencias en la economía, en el empleo y en las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo chipriota, así como en la salvaguarda de la soberanía y los intereses nacionales de un país con un tercio de su territorio ocupado ilegalmente por Turquía.

El Partido Progresista del Pueblo Trabajador (AKEL), de Chipre, está impulsando un amplio frente de resistencia, señalando correctamente que no hay solución en el cuadro de los «memorandos» de la *troika*, los cuales, igual que en Portugal y Grecia, se impulsan en coordinación con los respectivos gobiernos, todos de derecha.

Los problemas que enfrentan los pueblos y los países no se resuelven sino que se agravan y profundizan con las exigencias e imposiciones de la *troika*.

AKEL en Chipre, el Partido Comunista Portugués (PCP) y el Partido Comunista de Grecia (KKE), son las fuerzas consecuentes que llaman a los trabajadores y los pueblos a la lucha contra las imposiciones del gran capital, de la Unión Europea y del FMI, por el rechazo de sus «memorandos» y la derrota de sus políticas, a favor del derecho al progreso social y al desarrollo soberano.

Tensión en la península coreana

Pyongyang.- La península coreana está dividida hace más de medio siglo como resultado de una brutal guerra, fruto de la injerencia y agresión de Estados Unidos, encontrándose en Corea del Sur hace más de seis décadas miles de soldados gringos y sofisticado equipamiento militar incluyendo los «no convencionales».

Es largo y conocido el historial de injerencias, presiones y provocaciones a la República Popular Democrática de Corea (RPDC) por parte de Corea del Sur y EEUU, tanto en los campos económico y político como en el militar.

Constituye un anhelo de las fuerzas internacionales del progreso y la paz, que se retome el proceso de diálogo y negociaciones basadas en el reconocimiento y respeto mutuo, entre iguales, libre de injerencia y presiones, poniendo en el centro los intereses del pueblo coreano para abrir camino a la reunificación del país y la construcción de una Corea unificada libre de bases y fuerzas militares extranjeras.

Ante la posibilidad real de acciones de consecuencias imprevisibles para los pueblos de la región y para la seguridad internacional, es en la política agresiva del imperialismo donde radica la escalada de tensión y desestabilización en la península, tomando en cuenta el incumplimiento de acuerdos, medidas hostiles y crecientes provocaciones llevados a cabo por EEUU.

Es de resaltar el hecho de que la proliferación de armas nucleares, químicas y biológicas ha sido estimulada por factores como el desarrollo de arsenales nucleares de países al margen del Tratado de No Proliferación Nuclear, como son los casos de Israel, India y Paquistán, además de las guerras de agresión llevadas a cabo en los últimos años por las potencias de la OTAN contra países que habían destruido sus arsenales de armas no convencionales, como Irak y Libia.

BREVES INTERNACIONALES

Francia prepara privatizaciones

París.- El gobierno del socialdemócrata Francois Hollande, uno de los autodenominados «socialistas», pretende vender las participaciones que el Estado todavía tiene en grandes empresas del país, tales como la *Électricité de France* (EDF), la energética *Areva* o la *France Telecom*.

La intención fue revelada por el Ministro de la Recuperación Productiva, Arnaud Montebourg, en una entrevista al diario estadounidense *Wall Street Journal*, publicada a principios de abril, afirmando que «en el cuadro de la reestructuración del presupuesto y de la modernización de las políticas públicas, efectivamente hemos visualizado cambiar nuestras participaciones».

Italia despide un millón de personas

Roma.- Más de un millón de personas, 1.027.462, perdieron sus empleos en Italia durante el año 2012, lo que represeta un aumento de 13,9% en relación al 2011.

Según los datos del Ministerio de Trabajo, divulgados el 8 de abril, sólo en el último trimestre quedaron sin empleo 329.259 personas, un aumento de 15,1% en relación al mismo periodo del año anterior.

Por el cierre de Guantánamo

Ginebra.- La Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos pidió a EEUU que cierre la prisión que mantiene en Guantánamo, territorio que además ocupa ilegalmente en Cuba.

Navi Pillay, jurista sudafricana que funge como Alta Comisionada desde 2008, afirmó que «la detención arbitraria de muchos detenidos es una clara violación de la ley internacional».

Pillay alertó que la actual huelga de hambre en la cárcel para-legal es un «acto desesperado» que suscita «serias preocupaciones» y «debilita la posición de EEUU como defensor de los derechos humanos», por lo que reiteró su llamado para que la ONU visite Guantánamo, lo cual ha sido reiteradamente rechazado por el gobierno estadounidense.

Propuestas para el Distrito Motor de Desarrollo Agroecológico Guanare-Masparro

PARA LA SEGURIDAD Y SOBERANÍA AGROALIMENTARIA

Por: Alonso David Ojeda Falcón y Frank Gustavo Tovar Zerpa.*
Especial para Tribuna Popular.

Ubicada en los denominados Llanos Altos Occidentales de Venezuela, el área del Guanare-Masparro, con un poco más de 500.000 hectáreas entre los ríos del mismo nombre, en los estados Barinas y Portuguesa, es un espacio geográfico estratégico para el desarrollo endógeno desde una perspectiva agroecológica, debido a la calidad agrológica de sus tierras.

Entre sus características bioclimáticas más conspicuas se incluyen: una temperatura media anual de 27 °C; precipitación promedio anual entre 1.100 y 1.800 mm; formaciones vegetales de bosques tropicales semideciduos y sabanas abiertas; y suelos pertenecientes a los ordenes: Inceptisoles, Alfisoles y Vertisoles, en sus distintos grados de desarrollo.

Se trata de una extensa planicie aluvial, resultado del acarreo y depósito de sedimentos de los ríos Boconó, Guanare, Masparro y Tucupido. Estos procesos de desborde determinaron una selección granulométrica del material depositado en función de la distancia del cauce, lo que originó la formación de bancos, que ocupan la posición más elevada en la planicie aluvial en contraste con la formación de los bajíos y esteros.

El potencial agropecuario de esta área ha sido estudiado desde hace 50 años, desde distintas perspectivas: agroeconómicas, agrológicas, edafológicas, hidrológicas y geomorfológicas, a nivel semidetallado y detallado, que demuestran de acuerdo al Informe Interpretativo de Suelos de la Zona Guanare-Masparro, estados Portuguesa y Barinas, 1974, del extinto Ministerio de Obras Públicas (MOP), las potencialidades de estos ecosistemas para un uso agrícola diversificado (40%), agrícola limitado (13%) y agrícola especial (5%) y para uso pecuario (26%) y pecuario-agrícola restringido (16%), así como para la conservación y uso agroambiental sustentables de los ecosistemas y la biodiversidad.

Evaluación integral

Aun cuando, la naturaleza nos brindó este formidable patrimonio conjugado de clima, suelos, aguas y vegetación, adecuadamente manejado por nuestros ancestros y estudiado durante décadas por Richard Schargel, Samuel Strebin, Pedro Homes, Alfred Zinck y Aníbal Rosales, entre otros destacados especialistas, sin embargo, el impacto de la economía rentista, propia de la «cultura del petróleo», aun persiste y su desarrollo integral sigue representando una meta por lograr para avanzar en materia de seguridad y soberanía alimentaria, a pesar de haber sido decretada, desde el año 1974, como zona de Desarrollo Rural Integral y de Reserva Hidráulica, a tenor de las disposiciones contenidas en el Decreto Presidencial Nº 107, publicado en la Gaceta Oficial Nº 30.410 de fecha 29 de Mayo de 1974.

Igualmente, en el año 2001, una porción de este espacio geográfico fue decretado como una Zona Especial de Desarrollo Sustentable (ZEDES Boconó-Masparro), pero desde una perspectiva de la agricultura convencional para cultivo de caña de azúcar, maíz y ganadería doble propósito, cuyos resultados valdrían la pena evaluarlos desde el punto de vista económico, social, político, cultural y ambiental.

Bases políticas

La base constitucional para la creación y consolidación de un Distrito Motor de Desarrollo Agroecológico para el área Guanare-Masparro, está prevista claramente en el artículo 128 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que preceptúa la «sustentabilidad territorial» y desde el punto de vista conceptual y programático en el artículo 3 del Reglamento de la Ley del Consejo Federal de Gobierno (publicado en la Gaceta Oficial Nº 39.416 de fecha 04 de mayo de 2010). En ese sentido, las políticas públicas, planes, programas y proyectos que se formulen para regular y controlar socialmente las futuras inversiones deben tener como objetivo común la integración, articulación y adecuación agroproductiva desde una perspectiva agroecológica para la consecución colectiva del objetivo nacional Nº 5 del *Plan de la Patria* referido a la «*construcción e impulso del modelo económico productivo eco-socialista, basado en una relación armónica entre el hombre y la naturaleza, que garantice el uso y aprovechamiento racional, óptimo y sostenible de los recursos naturales, respetando los procesos y ciclos de la naturaleza*».

Alternativas sustentables

Por tanto, los retos agroambientales del Distrito Motor de Desarrollo Agroecológico para el área Guanare-Masparro, deben anclarse en las siguientes directrices, las cuales deben privilegiar:

- la agricultura familiar para la promoción de la seguridad y soberanía agroalimentaria y nutricional;
- el uso sustentable de los recursos naturales;
- la conservación de los ecosistemas naturales;
- restauración ecológicas de bosques y sabanas degradadas;
- re-valorización de la agrobiodiversidad y de los productos de la sociodiversidad llanera;
- desarrollo de lo local;
- diálogo de saberes para procesos de educación en el campo para asistencia técnica y extensión rural;
- organización de los productores para el cooperativismo, mercados solidarios y justos, obtención de certificación orgánica a través de los sellos verdes;
- ecotecnologías y enfoque de género.

Desde esta perspectiva, en el Distrito Motor de Desarrollo Agroecológico del área Guanare-Masparro, deben implementarse como alternativas de uso sustentable de la tierra el Pastoreo Racional Voisin y los Sistemas Agroforestales, biodiversos y complejos.

**Ingeniero Agrónomo, Doctor en Ecología, Profesor-Investigador de la UCV.*

Ingeniero Forestal, Magister Scientiae en Gestión de Recursos Naturales Renovables y Medio Ambiente, Doctorante en Antropología (ULA).

El capitalismo amenaza a la especie humana

En la Cumbre del Cambio Climático, realizada en 2009, en Copenhague, Dinamarca, el Presidente Chávez expuso su visión integral que quedó grabado para siempre en la bio-memoria cultural y sociopolítica de la humanidad, cuando en una clara y decidida postura antiimperialista señaló:

«Uno pudiera decir (…) que un fantasma recorre Copenhague (…), ese fantasma es un fantasma espantoso, casi nadie quiere nombrarlo: el capitalismo es el fantasma, casi nadie quiere nombrarlo.

Es el capitalismo, ahí rugen los pueblos, allá afuera se oyen. Yo venía leyendo algunas consignas que hay en las calles pintadas, y yo creo que esas consignas de estos jóvenes (…), hay dos de las que tomé nota. Se oyen entre otras dos poderosas consignas. Una: No cambien el clima, cambien el sistema.

Y yo la tomo para nosotros. No cambiemos el clima. Cambiemos el sistema. Y en consecuencia comenzaremos a salvar el planeta. El capitalismo, el modelo de desarrollo destructivo está acabando con la vida, amenaza con acabar definitivamente con la especie humana».

JULIÁN GRIMAU*

Fernando Lamberg Carcovich ***(07/06/1928-20/02/2011)***
Profesor y escritor chileno-venezolano.
Premio Casa de las Américas 1973.

Cuando en Abril llega a Madrid la primavera
el cuerpo de Julián volvió a la tierra.
Mucho antes la guerra había terminado,
la guerra que mató a un millón de españoles.
Julián creyó que podía regresar,
pisar otra vez el suelo de la patria.
Ignoraba que el odio y la infamia esperaban.
No fue con un beso en la mejilla
sino con un apretón de manos que el traidor lo entregó.
Antes del juicio se sabía la sentencia.
Lo acusaron de haber cometido hacía muchos años
crímenes que no existieron ni pensó cometer.
Los testigos no dieron la menor evidencia.
Solamente decían que otros aseguraban
que otros habían dicho…
Para el tribunal fue suficiente.
Una vez más un inocente fue llevado a la muerte.
Julián tenía que morir por su rebeldía,
por su creencia en el bien, por su fe en la humanidad.
No fueron escuchadas las voces que pedían justicia,
las voces que en el mundo pedían libertad.
Julián murió en Abril cuando llega a Madrid la primavera.
Los fusiles sonaron en los campos de Carabanchel.
Pidió que no vendaran sus ojos.
En el recuerdo vio a su esposa y sus hijos.
Y murió mirando la luz del alba.
Cuidado, hermanos, amigos, compañeros.
El odio necesita nuevas víctimas.
Otra vez los bombarderos matan niños descalzos.
De nuevo el fuego quema las aldeas.
Debemos responder.
El poderoso puño del amor debe golpear al odio.
Las luces de la paz deben vencer las sombras.
En las semillas, en las raíces, en las hojas
está presente un mundo nuevo.
Julián Grimau; desde la tierra tu nombre suena
como el clarín que llama a las batallas.
Julián Grimau: desde la tierra tu nombre suena
como el viento que agita las banderas.

**Dirigente comunista español fusilado por el fascismo franquista, el 20 de Abril de 1963.*

PARA LEER

CÉSAR RENGIFO, A VIVA VOZ
Jesús Mujica

«El pensamiento, la plástica y el teatro de César Rengifo tiene la forma de un reconocimiento en sí, de una autoafirmación al proponerse una finalidad, dar la voz, hacer hablar a su obra íntima y colectiva a través de un género literario de sobrada espontaneidad como la entrevista. …En estas páginas habla el hombre, el padre, el amigo, el militante, el artista, el político, el hombre total que cuenta su propio itinerario y el de su generación.»

La entrevista presentada fue hecha a César Rengifo durante la realización de un documental sobre su obra y vida, en 1974, que ganó mención especial del Premio Municipal de Cortometraje en 1976 por la entonces Alcaldía de Caracas.

Alcaldía de Caracas, Fondo Editorial Fundarte, Colección RESCATE, 2ª edición, Caracas, Venezuela, 2013.

HASTA SIEMPRE, VALPARAÍSO
Fernando Lamberg

Este libro es un texto cargado de imágenes nostálgicas, con la imagen del amor aflorado, del dolor por lo perdido o de lo que nos separamos: la ciudad, el ser amado.

Con una prosa fluida Lamberg plasma esos sentimientos en esas páginas llevándonos por el tiempo y lugares idos.

Fundación Editorial *El perro y la rana*, Colección Páginas Venezolanas, Serie Contemporáneos, Caracas, Venezuela, 2012.

Conciencia y nuevos modelos de organización

Gracias al Comandante Hugo Chávez, para hacerle frente a la arremetida del Alcalde Mayor Antonio Ledezma, se ordenó la expropiación de varios inmuebles ubicados en el Municipio Libertador del Distrito Capital, para la ejecución de la obra «**Reivindicación del Derecho a la Vivienda para el Buen Vivir de familias del Municipio Bolivariano Libertador**», según lo estableció el Decreto N° 8.249, publicado en la Gaceta Oficial N° 39.682, del 26 de mayo de 2011.

Entre las edificaciones objeto de expropiación estuvo el Edificio San Juan Plaza, ubicado en la Parroquia San Juan, donde residen innumerables familias y hacen vida más de cien micro empresarios en diversos locales comerciales, que por más de 15 años estaban a las expensas de un dueño que pretendía vivir a costilla del trabajo de otros.

Para el momento de la expropiación había en el edificio una serie de locales desocupados que durante casi dos años permanecieron cerrados a pesar de las necesidades reales de un grupo de trabajadores que estaban deseosos de laborar de manera independiente.

La *Asociación de Trabajadores Socialistas del Centro Comercial San Juan Plaza*, demostró que el nombre que llevan corresponde con su intención de cambiar modelos de conducta, al realizar un censo entre ellos para evaluar la situación de cada trabajador y trabajadora, dando como resultado que varios compañeros comparten un local y que varios compañeros a pesar de su amplia experiencia en el trabajo siguen siendo empleados por falta de recursos para emprender su propio negocio.

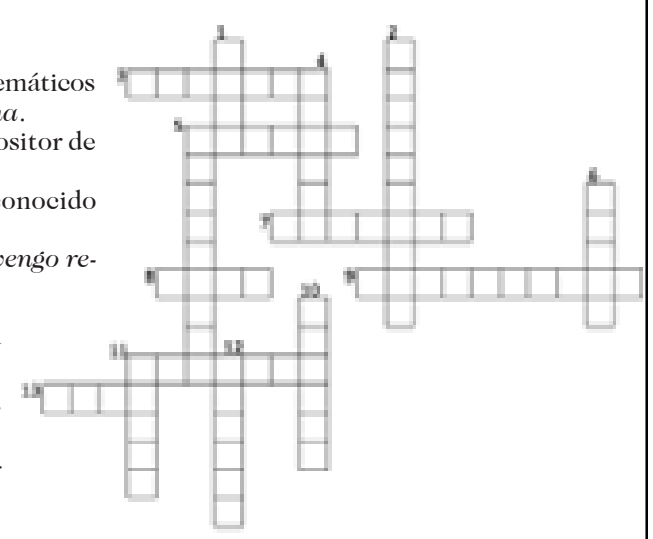
Al evaluar estas situaciones se decidió asignar los locales dando prioridad primero a los trabajadores con mucha antigüedad y luego a los que compartían espacios.

Esta acción ha dejado a los trabajadores del Centro Comercial San Juan Plaza una bella y maravillosa experiencia que los ha unido más aún y los está impulsando a tener más sentido de pertenencia con su sector aportando recursos hacia la responsabilidad social, cultural y política. En este sentido se han desarrollado diversas iniciativas entre las que tenemos:

- Encuentros musicales.
- Actividades recreativas para los niños.
- Compra d equipos musicales con el fin de crear la escuela de formación musical para los niños del sector.
- Actos culturales.
- Jornadas de limpieza en el sector en conjunto con la Comuna en construcción «Ana Karina Rote».

CRUCIGRAMA

LA TROVA LATINOAMERICANA



HORIZONTALES

3. «Pablo…», uno de los cantantes emblemáticos del movimiento de la *Nueva Trova Cubana*.
5. «Carlos…», cantautor cubano compositor de *Guillermo Tell*.
7. «Julián…», cantautor colombiano conocido como cantor de las FARC-EP.
8. «Lilia…», cantante venezolana: *Yo vengo regando flores por todo el camino real*.
9. «Los…», agrupación musical venezolana que difundía la canción necesaria y combativa.
11. «Alí…», cantor del pueblo venezolano y de la Canción Necesaria.
13. «Mercedes…», cantante popular argentina, conocida como *La Negra*.

VERTICALES

1. «Víctor…», cantautor y folklorista chileno asesinado durante el Golpe de Estado de Pinochet.
2. Agrupación popular chilena, intérprete más conocido de *Venceremos* y de *El pueblo unido jamás será vencido*.
4. «…Rodríguez», uno de los principales cantautores fundadores del movimiento de la *Nueva Trova Cubana*.
5. «Daniel…», cantautor popular uruguayo compositor de *A desalambrar*.
6. «Carlos Mejía…», más conocido cantor popular nicaragüense de la Revolución Sandinista.
10. «…Pérez», uno de los principales exponentes del movimiento de la *Nueva Trova Cubana*.
11. «Violeta…», folklorista chilena autora de *Me gustan los estudiantes*.
12. «Gloria…», combativa cantautora venezolana desde los años 60, autora de *Cantata a Fabricio*.

Respuestas al Crucigrama anterior:

Horizontales: **1.** Portátil; **6.** Estremecieron; **7.** Madre; **9.** Templó; **10.** Soledad.
Verticales: **2.** Tempestad; **3.** Guernica; **4.** Son; **5.** General; **8.** Techos.

Se plantean funcionar como órgano consultivo, con crítica, autocrítica y evaluación de políticas públicas

PARTIDOS POLÍTICOS RATIFICAN COMPROMISO REVOLUCIONARIO

Tribuna Popular.- En el marco del gran combate político, ideológico y de masas que libró el pueblo venezolano y que se coronó el pasado 14 de abril, se ratificó la importancia de continuar los esfuerzos para consolidar real y consecuentemente al **Gran Polo Patriótico (GPP)** y sus diferentes Consejos Patrióticos sectoriales.

En el Teatro Municipal de Caracas, el 20 de marzo, se dieron cita representaciones de las Direcciones Nacionales de las organizaciones que conforman el Consejo Patriótico Nacional de Partidos Políticos, aprobando un **Manifiesto** en el que trazaron como una de sus importantes tareas a cumplir «*lograr materializar las condiciones favorables existentes en contundente triunfo popular-revolucionario (…) en las elecciones presidenciales, para que el compatriota Nicolás Maduro asuma la jefatura de Estado y Gobierno para el periodo presidencial 2013-2019 y (…) asuma la alta responsabilidad política de ayudar a que el proceso revolucionario venezolano continúe y se profundice.*»

Por su importancia y actualidad, *Tribuna Popular* reproduce amplios fragmentos de dicho Manifiesto:

GRAN POLO PATRIÓTICO - GPP MANIFIESTO del CONSEJO PATRIÓTICO NACIONAL de PARTIDOS POLÍTICOS

El ***Consejo Patriótico Nacional de Partidos Políticos***, surgido como necesidad histórica y con el decidido impulso creador del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, se constituyó el 2 de mayo de 2012 como bloque consecuente e indisoluble del ***Gran Polo Patriótico***.

Ese día se suscribió la **Proclama** que ha sido y seguirá siendo la brújula de nuestro trabajo y nuestra lucha, asumiendo la continuidad generacional de «*una heroica tradición de abnegación y sacrificio contra el coloniaje, la esclavitud, la servidumbre y toda forma de explotación*», con un acumulado político y social que logró la «*movilización entusiasta del pueblo venezolano para la gran victoria popular de diciembre de 1998, con la que dio inicio a una etapa cualitativamente nueva del proceso revolucionario, con el indiscutible liderazgo del comandante Hugo Chávez, quien ha encarnado centenarios anhelos por una patria liberada y plena de justicia.*»

El presidente Chávez, al frente del pueblo, entendió con claridad medular que «*La contradicción principal de Venezuela, para poder avanzar en el camino de su liberación definitiva, sigue siendo hoy la que expresa el enfrentamiento de los intereses de nuestra Nación con los del imperialismo estadounidense*», por lo que las fuerzas políticas progresistas, democráticas y revolucionarias venezolanas asumimos el compromiso «*con la profundización del cambio social iniciado; con la liberación de nuestro pueblo de todas las cadenas de dominación imperialista; con el pueblo trabajador para que se libere de toda forma de explotación capitalista; y, con el objetivo supremo de construir una nueva sociedad basada en el trabajo de todos, en la justa distribución de la riqueza social y en la que exista la auténtica democracia, libertad y progreso: el Socialismo.*»

El 5 de marzo de 2013 se produjo el lamentable y doloroso fallecimiento del Comandante Chávez, el hombre que supo ganar ante el pueblo venezolano y los pueblos del mundo un legítimo liderazgo y una enorme credibilidad, convirtiéndose en el principal factor de unidad patriótica, dejando inconclusa la tarea de la «*construcción de la dirección colectiva del proceso revolucionario, una dirección colectiva con la suficiente autoridad moral ante las masas para impulsar los correctivos necesarios, ayudar a garantizar la continuidad y profundización de la revolución venezolana y abrirle cauce a su perspectiva socialista.*»

Las organizaciones políticas y sociales que impulsamos el proceso revolucionario, y las fuerzas conscientes del pueblo, nos encontramos con nuevos retos, amenazas y tareas que reclaman incrementar nuestras capacidades para lograr, como nos lo planteara el Comandante Chávez: «*la respuesta de todas y de todos los patriotas, los revolucionarios, los que sentimos a la patria hasta en las vísceras (…), es unidad, lucha, batalla y victoria.*»

(…) Nicolás Maduro es un cuadro que cuenta con las credenciales y la experiencia para cumplir el papel encomendado: proviene del seno de la clase trabajadora; ha militado desde su juventud en organizaciones políticas y sociales de avanzada, y en particular, en las filas del movimiento obrero-sindical comprometido con la organización y defensa de los derechos de las y los trabajadores; fue un miembro destacado del equipo político y de gobierno del presidente Chávez; ha demostrado su convicción de la necesidad de mantener y desarrollar la alianza de diversos factores políticos y sociales gracias a la cual se le han propinado importantes derrotas a la reacción venezolana y a sus aliados internacionales.

El pueblo venezolano, particularmente sus amplios sectores populares y la clase trabajadora, al igual que el movimiento progresista mundial, merecen que las fuerzas populares, revolucionarias y genuinamente democráticas de la sociedad venezolana expresemos, con claridad y firmeza, la disposición y decisión a continuar transitando y fortaleciendo caminos de unidad popular revolucionaria, y asumamos acciones de carácter estratégico (…).

El Consejo Patriótico de Partidos Políticos, junto al liderazgo político del compatriota Nicolás Maduro, consecuentes con el legado histórico y la práctica revolucionaria del Comandante Chávez, reiteramos igualmente los objetivos generales fundamentales que asumimos el 2 de mayo de 2012:

a) Construcción del Estado revolucionario, popular y democrático, libre de burocratismo, ineficiencia y corrupción, mediante la profundización de los mecanismos de ejercicio del Poder Popular, la contraloría social, eficacia política y calidad revolucionaria;

b) Desarrollo planificado de la economía y de las fuerzas productivas, sobre la base de su diversificación, modernización e industrialización;

c) Impulso de la socialización de la propiedad sobre los medios de producción y a formas de producción sustitutivas del capitalismo, y erradicación de las relaciones de producción latifundistas en el campo;

d) Despliegue de una amplia revolución cultural, que tenga como centro la ideología revolucionaria, y sustituya paulatinamente los valores de la moral burguesa;

e) Lucha intransigente por los derechos integrales de las y los trabajadores, campesinos, indígenas, mujeres, estudiantes, jóvenes, niños y demás sectores oprimidos y explotados por el capitalismo;

f) Defensa irrestricta de la patria y de la Revolución ante los enemigos internos y externos;

g) Unidad de los pueblos latinoamericanos y caribeños sobre la base de la igualdad, la solidaridad y el respeto mutuo, y la común defensa contra el imperialismo.

El Consejo Patriótico de Partidos Políticos, en esta coyuntura histórica, difícil y compleja, debe funcionar de manera sistemática, como un órgano consultivo de la Revolución, en cuyo espacio se ejerza desde la ética, la crítica honesta y comprometida, la autocrítica, el seguimiento y acompañamiento de la situación nacional, como la evaluación de políticas públicas, e incluso que sus deliberaciones y debates se constituyan en observaciones y recomendaciones para el Gobierno Revolucionario.

¡Independencia y Patria Socialista!

¡Viviremos y Venceremos!

Consejo Patriótico Nacional de Partidos Políticos

Psuv, PCV, MEP, PPT, MRT, UPV, Podemos, IPCN, NCR, CRV, Redes, PRT